

# مطالعات معماری ایران

دوفصلنامه علمی پژوهشی دانشکده معماری و هنر، دانشگاه کاشان

سال پنجم، شماره ۱۰، پاییز و زمستان ۱۳۹۵



- ◆ تاریخ گذاری محراب های مسجد کوچک میر نطنز
  - صالحی کاخکی، راشدنیا
- ◆ محمد کریم پیرنیا و دونالد ویلبر، تفاوت مقاصد و عناصر روایت سبکی
  - حیدری دلگرم، بماتیان، انصاری
- ◆ مفهوم معماری در برهه گذار از دوره ساسانیان به دوران اسلامی، درآمدی بر تاریخ مفهومی معماری ایران
  - قیومی بیدهندي، دانایی فر
- ◆ مطالعه تطبیقی بازار تجاری و بازار اجتماعی با نگاهی معطوف به بازارهای تاریخی دزفول و شوشتر به عنوان بازار
  - مسعودی نژاد
- ◆ فرایند دستیابی به نمای دوپوسته دارای بهره وری مناسب انرژی، نمونه موردی یک ساختمان اداری در تهران
  - حافظی، زمردیان، تحصیل دوست
- ◆ تأثیر خط کوفی بر خط کوفی بنایی و تحول آن تا آرم نویسی های امروز
  - زمر شیدی، فریدون زاده، خراسانی
- ◆ ارزیابی برنامه های آموزش معماری دوره کارشناسی در ایران از منظر توجه به مؤلفه های فرهنگی
  - غریب پور، توتونچی مقدم
- ◆ مسکن ملکی و دائمی یا مسکن موقت و استیجاری در شهرهای دانش مدار
  - علی آبادی
- ◆ ارزیابی کیفیت اجتماعی مسیرهای ارتباطی باز و نیمه باز پردیس های دانشگاهی، مطالعه موردی: پردیس دانشگاه کاشان
  - رضایی، محمدزاده، عمرانی پور
- ◆ نقش شبکه مادی ها در سازمان فضایی اصفهان تاریخی؛ از آغاز تا پایان دوره صفوی
  - نامداریان، بهزادفر، خانی
- ◆ خانه (از آغاز بهلولی اول تا دهه چهل شمسی)
  - بهشتی

# مطالعات معماری ایران

دوفصلنامه علمی پژوهشی دانشکده معماری و هنر، دانشگاه کاشان

داوران این شماره:  
دکتر الهه چوبساز  
دکتر جمال الدین مهدی نژاد  
دکتر حمیدرضا جیحانی  
دکتر ریما فیاض  
دکتر رضا حقیقت نائینی  
دکتر سلمان نقره کار  
دکتر کیانوش لاری بقال  
دکتر عاطفه شکفته  
دکتر علی عمرانی پور  
دکتر علیرضا بهرمان  
دکتر مجتبی رضازاده  
دکتر محمد دیدبان  
دکتر محمد مهدی عبدا...زاده  
م. مریم رضایی پور  
دکتر مسعود ناری قمی  
دکتر منصوره طاهباز  
دکتر هادی ندیمی  
دکتر پیداله احمدی دیسفانی

سال پنجم، شماره ۱۰، پاییز و زمستان ۱۳۹۵  
صاحب امتیاز: دانشگاه کاشان  
مدیر مسئول: دکتر علی عمرانی پور  
سرمدیر: دکتر غلامحسین معماریان  
مدیر داخلی: مهندس بابک عالمی

هیئت تحریریه (به ترتیب الفبا):  
دکتر ایرج اعتصام، استاد دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات  
دکتر مجتبی انصاری، دانشیار دانشگاه تربیت مدرس  
دکتر امیرحسین چیت‌سازیان، دانشیار دانشگاه کاشان  
دکتر پیروز حناچی، استاد دانشگاه تهران  
دکتر شاهین حیدری، استاد دانشگاه تهران  
دکتر ابوالقاسم دادور، استاد دانشگاه الزهرا (س)  
دکتر حسین زمرشیدی، دانشیار دانشگاه شهید رجایی  
دکتر علی عمرانی پور، استادیار دانشگاه کاشان  
دکتر حسین کلانتری خلیل‌آباد، دانشیار جهاد دانشگاهی  
دکتر اصغر محمد مرادی، استاد دانشگاه علم و صنعت ایران  
دکتر غلامحسین معماریان، استاد دانشگاه علم و صنعت ایران  
دکتر محسن نیازی، استاد دانشگاه کاشان

درجه علمی پژوهشی دوفصلنامه مطالعات معماری ایران طی نامه شماره ۱۶۱۶۷۶ مورخ ۱۳۹۰/۰۸/۲۱ دبیرخانه کمیسیون نشریات علمی کشور، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ابلاغ گردیده است.

پروانه انتشار این نشریه به شماره ۹۰/۲۳۰۳۰ مورخ ۹۱/۹/۷ از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی صادر شده است.

این نشریه حاصل همکاری مشترک علمی دانشگاه کاشان با دانشکده معماری دانشگاه تهران، دانشگاه تربیت مدرس، دانشگاه الزهرا (س)، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه شهید رجایی و پژوهشکده فرهنگ، هنر و معماری جهاد دانشگاهی است. نشریه مطالعات معماری ایران در پایگاه استنادی علوم کشورهای اسلامی (ISC)، پایگاه اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی (SID)، پایگاه مجلات تخصصی نور (noormags.ir)، پرتال جامع علوم انسانی (ensani.ir) و بانک اطلاعات نشریات کشور (magiran.com) نمایه می‌شود. تصاویر بدون استناد در هر مقاله، متعلق به نویسنده آن مقاله است. (نسخه الکترونیکی مقاله‌های این مجله، با تصاویر رنگی در تارنمای نشریه قابل دریافت است.)

عکس روی جلد: محمد موحد نژاد  
(تالار موسیقی عمارت عالی قاپو، اصفهان)  
دورنگار: ۰۳۱-۵۵۹۱۳۱۳۲  
نشانی دفتر نشریه: کاشان، دانشکده معماری و هنر، کدپستی: ۸۷۳۱۷-۵۳۱۵۳  
پایگاه اینترنتی: jias.kashanu.ac.ir

کارشناس اجرایی: مهندس افسانه آخوندزاده  
ویراستار ادبی فارسی: معصومه عدالت‌پور  
ویراستار انگلیسی: مهندس غزل نفیسه تابنده  
نشانی دفتر نشریه: کاشان، بلوار قطب راوندی، دانشگاه کاشان، دانشکده معماری و هنر، کدپستی: ۸۷۳۱۷-۵۳۱۵۳  
رایانامه: j.ir.arch.s@gmail.com

شاپا: ۰۶۳۵-۲۲۵۲  
بهاء: ۱۰۰۰۰۰ ریال



## فهرست

---

- ۵ مقدمه: تأملی در مبانی معماری سنتی ایران و آموزش آن  
سید حسین نصر
- ۹ تاریخ‌گذاری محراب‌های مسجد کوچه‌میر نطنز  
احمد صالحی کاخکی / زهرا راشدنیا
- ۳۱ محمدکریم پیرنیا و دونالد ویلبر، تفاوت مقاصد و عناصر روایت سبکی  
مجید حیدری دلگرم / محمدرضا بمانیان / مجتبی انصاری
- ۴۹ مفهوم معماری در برهه گذار از دوره ساسانیان به دوران اسلامی، درآمدی بر تاریخ  
مفهومی معماری ایران  
مهرداد قیومی بیدهندی / مطهره دانایی‌فر
- ۷۳ مطالعه تطبیقی بازار تجاری و بازار اجتماعی با نگاهی معطوف به بازارهای تاریخی  
دزفول و شوشتر به‌عنوان بازار تجاری  
رضا مسعودی‌نژاد
- ۱۰۱ فرایند دستیابی به نمای دوپوسته دارای بهره‌وری مناسب انرژی، نمونه موردی یک  
ساختمان اداری در تهران  
محمدرضا حافظی / زهرا سادات زمردیان / محمد تحصیلدوست
- ۱۲۳ تأثیر خط کوفی بر خط کوفی بنایی و تحول آن تا آرم‌نویسی‌های امروز  
حسین زمرشیدی / حسن فریدون‌زاده / کاظم خراسانی
- ۱۴۱ ارزیابی برنامه‌های آموزش معماری دوره کارشناسی در ایران از منظر توجه به مؤلفه‌های فرهنگی  
افرا غریب‌پور / مارال توتونچی مقدم
- ۱۶۱ مسکن ملکی و دائمی یا مسکن موقت و استیجاری در شهرهای دانش‌مدار  
محمد علی‌آبادی
- ۱۸۳ ارزیابی کیفیت اجتماعی مسیرهای ارتباطی باز و نیمه‌باز پردیس‌های دانشگاهی، مطالعه  
موردی: پردیس دانشگاه کاشان  
ناهیده رضایی / رحمت محمدزاده / علی عمرانی‌پور
- ۲۰۷ نقش شبکه مادی‌ها در تحولات سازمان فضایی اصفهان، از آغاز تا پایان دوره صفوی  
احمد علی نامداریان / مصطفی بهزادفر / سمیه خانی
- ۲۲۹ یادداشت فنی: خانه (از آغاز پهلوی اول تا دهه چهل شمسی)  
سید محمد بهشتی
- ۲۴۳ راهنمای تدوین و ارسال مقاله  
بخش انگلیسی

## تاریخ گذاری محراب‌های مسجد کوچه میر نطنز \*

احمد صالحی کاخکی \*\*

زهرا راشدنیا \*\*

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۶/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۲/۱

### چکیده

محراب‌های گچ‌بری چه از نظر تکنیک و چه از حیث ترکیب‌بندی، نقش و کتیبه‌ها، از جمله آثار ارزشمند معماری ایران است که در یک بازه زمانی طولانی تولید می‌شده‌اند و گنجینه درخور توجهی از طرح‌ها و نقوش به‌ارث‌رسیده از دوران قبل یا ابداع‌شده دوره خویش هستند. اوج این آثار، محدوده دوران سلجوقی تا آغاز تیموری است که تاریخ گذاری دقیق آن‌ها، به دلیل تداوم سنت‌ها یا بطنی بودن روند تحول، کاری دشوار بوده است. از جمله آن‌ها، دو محراب مسجد تاریخی کوچه میر در نطنز است. از آنجایی که کتیبه‌های تاریخ ساخت محراب‌ها مطرح شده است که جای تأمل مشخص نیست، نظریات مختلف و متعددی درباره تاریخ احتمالی ساخت محراب‌ها مطرح شده است که جای تأمل دارند. این پژوهش در پی آن است که ضمن معرفی و بازشناسی این مسجد و محراب‌های آن، از طریق مطالعه تطبیقی و بررسی برخی جزئیات، تاریخ قابل قبول تری را برای این محراب‌ها ارائه دهد. به دلیل وجود امضای کرمانی، «عمل حیدر کرمانی» در محراب طبقه اول، مبنای مطالعه تطبیقی را محراب‌های گچ‌بری‌ای قرار دادیم که دارای امضای کرمانی هستند. پس از آنالیز ساختار، نقوش و کتیبه‌های محراب‌ها با محراب‌های تاریخ‌دار و بدون تاریخی که دارای امضای کرمانی هستند و همچنین با در نظر گرفتن امضای هنرمندی کرمانی بر روی برخی از آثار چوبی متعلق به نیمه دوم قرن هشتم هجری در روستاهای نطنز، این محراب‌ها را به اواسط قرن هشتم هجری منسوب کردیم. روش یافته‌اندوزی، مطالعات کتابخانه‌ای و میدانی بوده و رویکرد پژوهش، تاریخی تطبیقی است.

### کلیدواژه‌ها

تاریخ گذاری، مسجد کوچه میر نطنز، محراب‌های گچی، قرن هشتم هجری.

\* این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد زهرا راشدنیا با عنوان مطالعه ویژگی‌های تزئینی آثار گچ‌بری هنرمندان کرمانی و پراکندگی آن در قرن هشتم هجری قمری، به راهنمایی دکتر احمد صالحی کاخکی و مشاوره خانم بهاره تقوی‌نژاد در دانشگاه هنر اصفهان است.

\*\* دانشیار گروه باستان‌شناسی، دانشگاه هنر اصفهان

\*\*\* کارشناس ارشد باستان‌شناسی، دانشگاه هنر اصفهان، نویسنده مسئول، z.rashednia@yahoo.com



## پرسش های پژوهش

۱. ویژگی های بصری مسجد کوچه میر نطنز و محراب های آن، کدام است؟
۲. دلایل انتساب محراب های مسجد کوچه میر نطنز به قرن هشتم هجری چیست؟

### مقدمه

مسجد کوچه میر نطنز به دلیل دارا بودن دو محراب گچبری شاخص، معروف است. محراب طبقه اول آن براساس کتیبه موجود، به دست هنرمندی به نام حیدر کرمانی ساخته شده است، اما به دلیل تخریب بخشی از کتیبه سال ساخت محراب، تاریخ ساخت آن مشخص نیست؛ از این رو، در بیشتر منابع، به تبعیت از نظر گذار، محراب طبقه اول را مربوط به دوره سلجوقی می دانند. البته برخی از محققان، مانند اوکین<sup>۱</sup> و کلایس<sup>۲</sup>، این محراب را به دوره ایلخانی نسبت داده اند. محراب طبقه دوم، فاقد کتیبه نام هنرمند و سال ساخت است، لذا به جز کلایس، شخص دیگری درباره آن، اظهار نظری نکرده است. به دلیل مبهم بودن تاریخ ساخت بنا و شاخص بودن محراب های آن، لزوم ارائه تاریخ گذاری دقیق تری احساس می شود.

هدف اصلی این پژوهش، معرفی مسجد کوچه میر نطنز و ارائه تاریخ مناسب برای محراب های آن است. به دلیل وجود امضای کرمانی در محراب طبقه اول، محراب های گچبری تاریخ دار یا بی تاریخ دارای امضای کرمانی، برای مطالعه تطبیقی مورد استفاده قرار گرفته است.

برای تاریخ گذاری محراب های مسجد کوچه میر نطنز، ابتدا مطالعات کتابخانه ای در حیطه موضوع پژوهش و سپس مطالعات میدانی، بازدید و عکاسی از محراب های مورد مطالعه و بناهای مشابه انجام شد. در ادامه پژوهش، طراحی نقوش، کتیبه ها و ساختار محراب ها با نرم افزارهای مختلف همچون PhotoShop, AutoCAD, CorelDraw صورت گرفت و از طریق مطالعه تطبیقی تلاش کردیم تا به اهداف تعیین شده دست یابیم. رویکرد پژوهش، تاریخی تطبیقی است.

### ۱. پیشینه پژوهش

گذار اولین کسی است که درباره محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز و تاریخ ساخت آن، اظهار نظر کرده است و این محراب را متعلق به دوره سلجوقی می داند (گذار ۱۳۷۱، ۲۵۱). همین تاریخ را محققان بعدی همچون هیلن براند (1987, 200)، نصرت الله مشکوتی (۱۳۴۹، ۶۸)، حسن نراقی (۱۳۷۴، ۲۸۵) و علی سجادی (۱۳۷۵، ۱۲۸) تکرار کرده اند. کلایس اولین فردی بود که با مقایسه برخی از نقوش سردر ورودی این مسجد و همچنین نقوش و کتیبه های محراب، با بعضی از مساجد و محراب های قرن هشتم هجری، محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز را ابتدای قرن هشتم هجری تاریخ گذاری کرد. همچنین او نخستین کسی است که به محراب طبقه دوم مسجد کوچه میر نطنز اشاره می کند و آن را از محراب طبقه اول، قدیمی تر می داند (Kleiss 1977, 298-299). اوکین نیز در مقاله مفصلی، تاریخ ساخت محراب طبقه اول را مورد مطالعه قرار داده و با توجه به برخی از جنبه های معماری مسجد، کتیبه مربوط به هنرمند سازنده محراب و همچنین مطالعه تطبیقی برخی از نقوش این محراب را، به دوره ایلخانی نسبت داده است (O' Kane 1995, 86-89). این تاریخ، نسبی است؛ چراکه دوره ایلخانی بازه های تاریخی از قرن هفتم تا دهه چهارم قرن هشتم هجری را دربرمی گیرد.

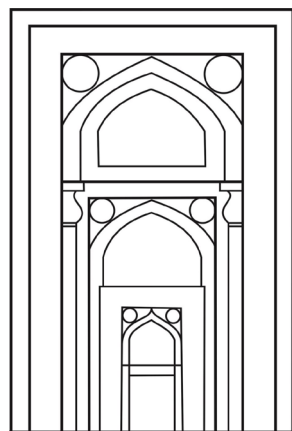
## ۲. مسجد کوچه میر نطنز

مسجد کوچه میر نطنز در کوچه‌ای به نام میر، در نطنز واقع شده است. سردری نسبتاً بلند با طاق ضربی دارد که دارای کتیبه گچبری به قلم ثلث است که به مرور زمان، بخش زیادی از کتیبه از بین رفته است. «این مسجد مرکب از شبستانی مربع‌شکل که چهار جرز مکعب‌شکل مرکزی [قطر هر یک ۷۷ سانتی‌متر] آن را به نه بخش گنبدی تقسیم کرده است. در کنار آن، سرسرای ورودی قرار دارد که در انتهای آن، شبستان گنبدی دیگری ساخته شده که جدید است. بخش اعظم شبستان اخیر که آن نیز نمازخانه است، پایین‌تر از سطح زمین قرار گرفته است» (گذار ۱۳۷۱، ۲۵۱). روی پشت‌بام مسجد در سمت قبله، محراب گچبری کوچکی به ابعاد ۵۳ × ۱۳۵ سانتی‌متر قرار دارد؛ وجود این محراب دلیلی بر دو طبقه بودن مسجد در گذشته بوده است.

### ۱.۲ معرفی محراب‌های مسجد کوچه میر نطنز

#### ۱.۱.۲ محراب طبقه اول

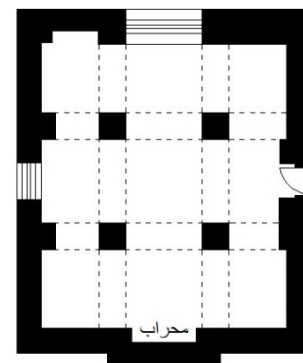
در ضلع جنوبی مسجد، محرابی به ارتفاع ۲۸۲ سانتی‌متر، عرض ۱۶۴ سانتی‌متر و عمق ۴۰ سانتی‌متر قرار داد (تصویر ۱). محراب دارای دو طاق‌نمای روی هم، با قوس تیزه‌دار است. در هر دو طاق‌نمای بالا و پایینی محراب و همچنین طرح طاق‌نمایی که در قسمت فرورفتگی طاق‌نمای دوم موجود است، ستون‌نمایی با بخش فوقانی گلدانی‌شکل آن‌ها، گچبری شده است. در لچکی‌های طاق‌نمای بالایی و پایینی، دو برجستگی نیم‌کروی وجود دارد که نمونه طاق‌نمای پایین از بین رفته است. دورتادور محراب را کتیبه‌ای به قلم ثلث با زمینه‌ای از نقوش اسلیمی، احاطه کرده است (تصاویر ۲ و ۳). این اثر به شماره ۲۰۹ در ۳۱ تیر ۱۳۱۳، با نام «محراب مسجد کوچه میر» در فهرست بناهای تاریخی ایران، به ثبت رسیده است.



تصویر ۳: ساختار محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز



تصویر ۲: محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز



تصویر ۱: پلان طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز و موقعیت قرارگیری محراب در آن

### ۱.۱.۱.۲ تزئینات محراب طبقه اول

#### الف. کتیبه‌ها

این محراب دارای شش کتیبه به خط کوفی تزئینی<sup>۳</sup> و قلم ثلث است که بر زمینه اسلیمی و شامل آیات قرآن و کلمات و جملات مقدس و همچنین، نام سازنده و تاریخ ساخت محراب، نقش بسته است. متن آن‌ها بدین شرح است:

کتیبه اول؛ در قابی مستطیل شکل، به قلم ثلث، به عرض ۲۰ سانتی متر، در زمینه‌ای از نقوش اسلامی، شامل آیات ۱۱۴ و ۱۱۵ سوره هود ([.....] طَرَفِي النَّهَارِ وَرَلْفًا مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرِي لِلذَّاكِرِينَ وَأَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَضِيْعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ قَالَ [.....]) و نیز حدیثی از رسول اکرم (ص) است: «قال رسول الله صلى الله عليه وآله و سلم لو علم المصطفى».

کتیبه دوم؛ در داخل طاق نمای پایینی محراب، کتیبه‌ای کوچک‌تر از کتیبه اصلی، به قلم ثلث به صورتی ناقص، شامل سوره حمد وجود دارد که گچ‌بری‌های ابتدای حاشیه سمت راست و انتهای حاشیه سمت چپ آن، از بین رفته است و آنچه بر جای مانده، چنین است: «[.....] حِيمَ الْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ [.....]».

کتیبه سوم؛ طرحی از یک طاق نما در فرورفتگی داخلی محراب، با کتیبه‌ای به قلم ثلث بوده که فقط کلمه «لا»ی آن باقی مانده که احتمالاً جزئی از شعار معروف «لا إله إلا الله» بوده است. کتیبه تقریباً مشابهی هم در محراب طبقه دوم نیز موجود است (تصویر ۴).

کتیبه چهارم؛ کتیبه به خط کوفی تزیینی، در قوس طاق نمای بالایی محراب وجود دارد که کلمه «اله» در آن به صورت پی‌درپی تکرار شده است. در پایین مقرنس‌های شمالی و جنوبی (در بخش فوقانی کتیبه کمربندی) مسجد کرمانی تربت‌جام (گلمبک ۱۳۶۴، عکس ۱۳)، لوح‌های گچ‌بری مشبکی موجود است که در حاشیه بالایی تعدادی از این لوح‌ها نیز، کلمه «اله» به خط کوفی تزیینی، سه مرتبه تکرار شده که مشابه «اله» در حاشیه طاق نمای مسجد کوچه میر نطنز است (تصویر ۵).

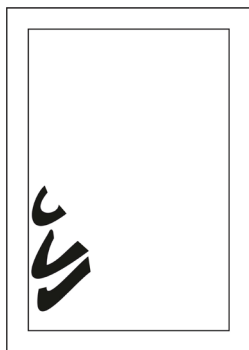
کتیبه پنجم و ششم؛ در سمت راست بدنه داخلی محراب، امضای سازنده محراب، عمل حیدر کرمانی، و در سمت چپ بدنه داخلی محراب، تاریخ ساخت محراب قرار داشته که به دلیل آسیب فراوان و تجدید مرمت، متأسفانه از بین رفته است (تصویر ۶).



تصویر ۵: طرح کتیبه حاشیه اول قوس طاق نمای بالایی محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز



تصویر ۴: طرح کتیبه‌های محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز



تصویر ۶: طرح کتیبه‌های هنرمند و سال ساخت محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز

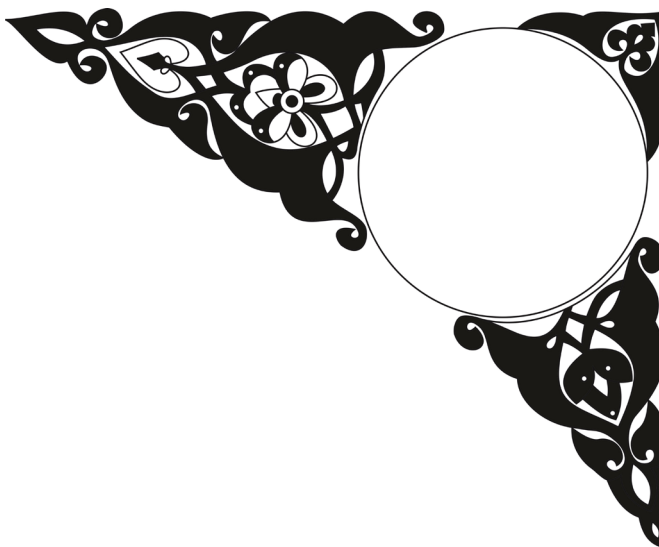


## ب. نقوش تزئینی

نقوش تزئینی محراب را انواع اسلیمی مانند اسلیمی‌های دهان‌اژدری، اسلیمی‌های مزین با خطوط موازی و آژده‌کاری، گل‌های ختایی مانند گل‌ها و شکوفه‌های چندگلبگی که با شیارهای موازی و تعدادی حفره‌های کوچک، تزئین شده است، دربرمی‌گیرد و نقوش هندسی تشکیل می‌دهد. بیرونی‌ترین حاشیه محراب، نواری باریک به عرض هفت سانتی‌متر، متشکل از نقوش هندسی مکرر است (تصویر ۷). در قسمت اصلی محراب، طاق‌نمای بزرگی (طاق‌نمای بالا) جای گرفته که از قسمت‌های مختلفی تشکیل شده است. لچکی‌های این طاق‌نما، مزین به برجستگی‌های نیم‌کروی و گل‌ها و نقوش اسلیمی است (تصویر ۸) و چهار حاشیه موجود در قوس طاق‌نما، به ترتیب عبارت‌اند از: حاشیه کتیبه‌دار (تصویر ۵) به خط کوفی تزئینی به عرض یازده سانتی‌متر، یک حاشیه باریک از نقوش ساده اسلیمی به عرض سه سانتی‌متر (تصویر ۹)، یک حاشیه پهن‌تر با ترکیبی از نقوش هندسی و گیاهی (تصویر ۱۰) به عرض حدود یازده سانتی‌متر، یک حاشیه باریک به عرض دو سانتی‌متر که تکراری از نقوش هندسی است (تصویر ۱۱). بعد از این چهار حاشیه، در قسمت مرکزی، طرح اصلی طاق‌نما دیده می‌شود (تصویر ۱۲) که در آن سراسلیمی‌ها، اسلیمی‌های دهان‌اژدری و آژده‌کاری، به صورت برجسته و متقارن، به زیبایی گچ‌بری شده است. ستون‌نماها و بخش فوقانی‌گلدانی شکل این ستون‌نماها نیز، با نقوش اسلیمی و آژده‌کاری برجسته، کار شده است.



تصویر ۷: کاربرد نقش هندسی در حاشیه بیرونی محراب طبقه اول مسجد کوچک‌میر نطنز



تصویر ۸: طرح لچکی طاق‌نمای بزرگ محراب طبقه اول مسجد کوچک‌میر نطنز



تصویر ۹: طرح نقش اسلیمی در حاشیه طاق‌نمای بزرگ محراب طبقه اول مسجد کوچک‌میر نطنز



بعد از طاق‌نمای بالا، طاق‌نمای دیگری در پایین محراب وجود دارد که همچون طاق‌نمای بزرگ‌تر، دارای قوس تیزه‌دار است. نواری باریک، این طاق‌نما را فرا گرفته است؛ این نوار تزئینی در بالا، دارای نقش اسلیمی ساده به عرض سه سانتی‌متر (تصویر ۹) و در دو طرف راست و چپ آن، دارای نقش زنجیرباف، به عرض چهار سانتی‌متر است. قوس این طاق‌نما حاشیه‌ای مرکب از نقوش گیاهی و گره (تصویر ۱۳)، به عرض حدوداً نه سانتی‌متر دارد. پس از این نوار، حاشیه پهن‌تری با برجستگی متوسط از شکوفه‌ها و گل‌های چندگلبه‌ری، به عرض هشت سانتی‌متر قرار دارد که دارای خطوط باریک موازی و تعدادی حفره کوچک است (تصویر ۱۴). این ویژگی گل‌های ختایی با تزئینات روسازی مشترک را می‌توان یکی از شاخص‌ترین ویژگی هنرمندان کرمانی دانست<sup>۴</sup> (راشدنیا ۱۳۹۳، ۳۹).



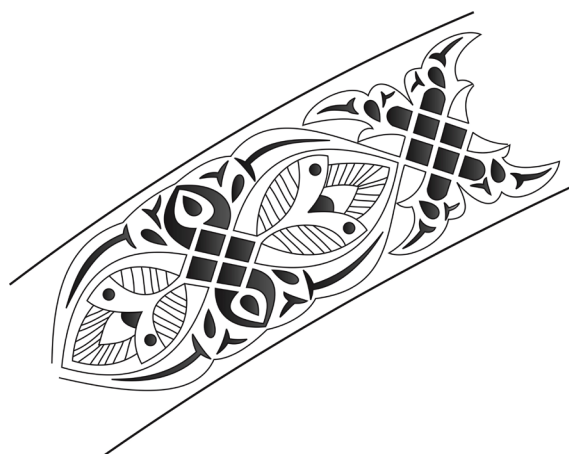
تصویر ۱۰: نقش حاشیه دوم طاق‌نمای بزرگ محراب طبقه اول مسجد کچمه‌میر نطنز



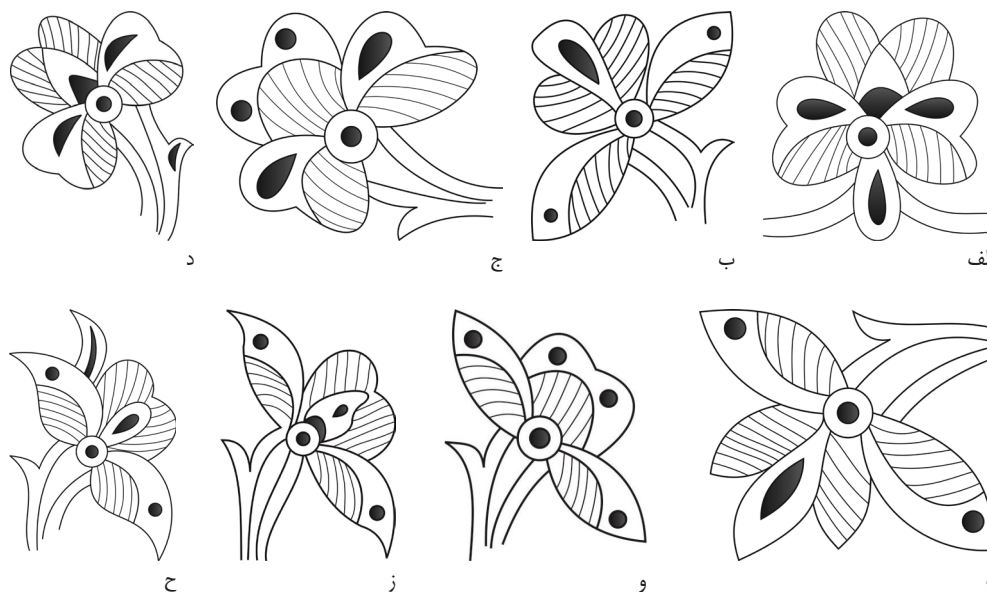
تصویر ۱۱: نقش هندسی اطراف طاق‌نمای بزرگ محراب طبقه اول مسجد کچمه‌میر نطنز



تصویر ۱۲: طرح اصلی طاق‌نمای بزرگ محراب طبقه اول مسجد کچمه‌میر نطنز

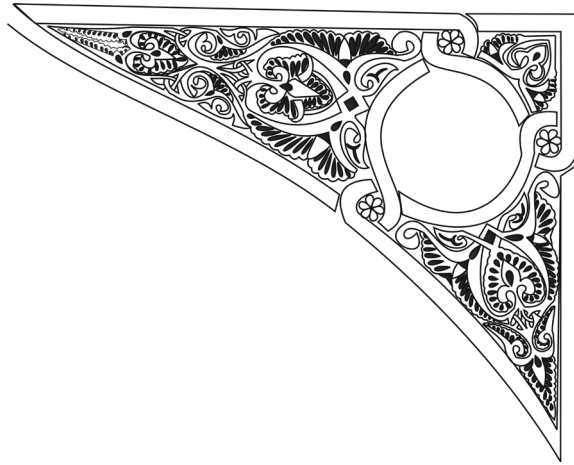


تصویر ۱۳: طرح حاشیه قوس طاق‌نمای پایینی محراب طبقه اول مسجد کوچه‌میر نطنز

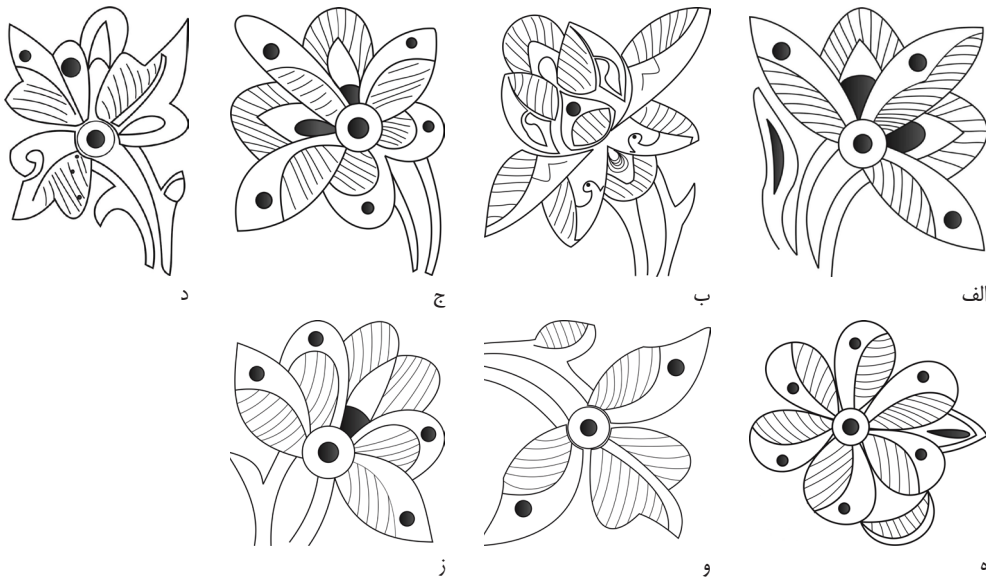


تصویر ۱۴: طرح گل‌ها و شکوفه‌های حاشیه طاق‌نمای پایین محراب طبقه اول مسجد کوچه‌میر نطنز

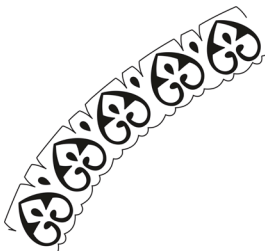
لچکی‌های این طاق‌نما نیز با نقوش اسلیمی و دوایر کار شده است (تصویر ۱۵). حاشیه دیگر به عرض نه سانتی‌متر نظیر حاشیه اصلی، همان شکوفه‌ها و گل‌های چندگلبرگی با خطوط موازی و تعدادی سوراخ، طاق‌نمای پایین قوس فرورفتگی داخل محراب را تزیین کرده است (تصویر ۱۶). طرح اصلی این طاق‌نما همچون طاق‌نمای بالایی، با انواع اسلیمی و سراسلیمی‌ها و تزیینات آژده‌کاری، به صورتی برجسته و قرینه گچ‌بری شده است (تصویر ۱۷). در قسمت پایین این طاق‌نما، طرحی از یک طاق‌نما را می‌توان دید که دارای لچکی‌های دوطرف (تصویر ۱۸) ستون‌نما و بخش فوقانی گلدانی‌شکل است که با اسلیمی‌های ساده‌تر و دسته‌ای از گل‌ها و شکوفه‌های چندگلبرگی تزیین شده است. قوس طاق‌نمای آن با نقوش قلب‌مانند مزین شده است (تصویر ۱۹).



تصویر ۱۵: طرح لچکی طاق‌نمای پایین محراب طبقه اول مسجد کوچک‌میر نطنز



تصویر ۱۶: طرح گل‌های حاشیه قوس فرورفتگی داخلی طاق‌نمای پایین محراب طبقه اول مسجد کوچک‌میر نطنز



تصویر ۱۹: طرح نقش قوس طاق‌نمای درون، طاق‌نمای پایینی محراب طبقه اول، مسجد کوچک‌میر نطنز



تصویر ۱۸: طرح لچکی طرح طاق‌نمای درون، طاق‌نمای پایینی محراب طبقه اول، مسجد کوچک‌میر نطنز



تصویر ۱۷: طرح اصلی طاق‌نمای پایینی، محراب طبقه اول، مسجد کوچک‌میر نطنز

## ۲.۱.۱.۲. بررسی و نقد نظریات محققان درباره تاریخ ساخت محراب طبقه اول مسجد کوجه میر نطنز و دلایل انتساب آن به قرن هشتم هجری

همان‌طور که قبلاً در قسمت کتیبه‌ها ذکر شد، در سمت چپ بدنه داخلی محراب، به دلیل آسیب فراوان و تجدید مرمت، تاریخ ساخت محراب از بین رفته است. نظریات متعددی درباره تاریخ ساخت این محراب وجود دارد؛ بعضی محققان معتقدند که این محراب متعلق به دوره سلجوقی و بعضی معتقدند مربوط به دوره ایلخانی است.

گذار درباره تاریخ ساخت این محراب نوشته: «ترکیب کلی این محراب مشابه اکثر محراب‌های عصر سلجوقی و مغول است؛ یعنی دارای دو طاقچه روی هم و یک کتیبه قاب‌مانند که اطراف آن را احاطه کرده است. نقوش اسلیمی آن نیز به کارهای دو دوره سلجوقی و مغول شبیه است، با این تفاوت که کمی از گچ‌بری عصر ایلخانی ظریف‌تر و خشک‌تر است؛ به عبارت دیگر، محراب‌های دوره مغول پهن و وسیع است و این محراب باریک‌تر و دقیق‌تر است و از این جهت به سبک محراب پیر حمزه ابرقو که در قرن ششم هجری ساخته شده، نزدیک‌تر است تا محراب الجایتو در مسجد جامع اصفهان (۷۱۰ق) یا محراب ایوان مزار پیربکران که در سال ۷۰۳ هجری ساخته شده است. نوارهای تزئینی حاشیه محراب هم، نهایت دقت هندسی در آن به کار رفته که بیشتر شبیه به قلم‌زنی است تا به گچ‌بری، و به همین لحاظ مناسب‌تر با دوره سلجوقی است تا دوره ایلخانی» (گذار، ۱۳۷۱، ۲۵۱).

هیلن براند این محراب را به احتمال زیاد متعلق به دوره سلجوقی می‌داند (200، 1987). مشکوتی نیز محراب را مربوط به آغاز قرن ششم هجری معرفی می‌کند (۱۳۴۹، ۶۸). نراقی نیز به تبعیت از گذار، این محراب را متعلق به دوره سلجوقی منسوب می‌کند (۱۳۷۴، ۲۸۵). سجادی علاوه بر دلایل گذار، دلایل دیگری را مبنای سلجوقی بودن این محراب، ارائه می‌کند؛ او می‌نویسد: «دو خصوصیت بارز که در اکثر محراب‌های قرن ششم هجری وجود دارد، در این محراب به کار رفته که عبارت‌اند از: یکی قبه‌هایی که در لچکی‌های محراب به کار رفته که ما در محراب‌هایی چون میمه، مفرط، قدمگاه، خواجه اتابک و لوحه زرین‌فام حضرت معصومه و به صورت دایره در محراب‌های ناین، امامزاده نور گرگان، گز و محراب شماره ۶ ساوه و غیره مشاهده می‌کنیم؛ بنابراین و با توجه به قرابت نزدیک نقوش و گچ‌بری‌های آن با محراب اردستان و زواره، بدون شک یکی از آثار نیمه دوم قرن ششم هجری است» (۱۳۷۵، ۱۲۸-۱۲۷).

کالیس اولین کسی بود که با ذکر دلایلی محراب مسجد کوجه میر نطنز را ایلخانی معرفی می‌کند: «توبی‌های ته آجری سردر ورودی این مسجد، قابل‌قیاس با سردر ورودی مسجد جمعه نطنز (ابتدای قرن چهاردهم میلادی/ هشتم هجری) است. محراب مسجد از نظر ساختار و طراحی جز گچ‌بری‌های معروف از دوره سلجوقی تا ایلخانی است. از آنجایی که هیچ کتیبه قابل تاریخ‌گذاری موجود نیست، تاریخ ساخت محراب ناشناخته است، اما با توجه به فرم کتیبه‌های کوفی محراب‌های سلجوقی دیگر مساجد که به‌وضوح، متفاوت از شکل کتیبه‌های محراب نطنز است و به دلیل فقدان آن در محراب مسجد جامع مرند که دارای تاریخ ۷۳۱ هجری است، محراب مسجد کوجه میر نطنز می‌تواند در ابتدای قرن چهاردهم میلادی شکل گرفته باشد» (1977، 299).

اوکین نیز با ذکر دلایلی معتقد است که این محراب، ایلخانی است: «سردر ورودی مسجد کوجه میر در فرم یک ایوان نیم‌گنبدی است که منطقه انتقالی آن هموار (صاف) است و در شمال غرب ایران، این منطقه انتقالی به شیوه گنبدخانه‌های سلجوقی بود، اما در ایران مرکزی، یک گوشواره سه‌قسمتی (سه‌کنج) است که فقدان آن در اینجا، اشاره به دوره بعد از سلجوقی (ایلخانی) است و دیگر اینکه، با توجه به کتیبه‌های خود محراب، در سمت راست داخل محراب، امضای سازنده محراب موجود است، نخستین کلمه "عمل" مشخص است و کلمه دوم بهتر حفظ شده، ولی به نظر دارای مشکلاتی است: املا صحیح آن، به نظر نزدیک به کلمه "جُند" یا "چَند" است، اما نه هیچ‌یک از این کلمه‌ها و نه هر کلمه دیگر، به نظر مناسب این نوشته نیست. یک پیشنهاد دیگر می‌تواند ترکیبی از "دال" یا "ر" باشد؛ و کلمه "حیدر" به نظر امکان‌پذیر است و کلمه سطر پایینی، به احتمال زیاد، نسب کرمانی است.» (1995، 86-87) اوکین دو نمونه معاصر از گچ‌بری‌هایی را که با نام همین هنرمند است، نیز معرفی می‌کند: «یکی کتیبه‌ای به تاریخ ۷۰۹ق (۱۳۰۹-۱۳۱۰م) که در ایوان شمالی مسجد جمعه نطنز موجود است و نام حیدر بن اصیل‌الدین،



بلافاصله بعد از تاریخ ساخت ایوان نوشته شده و دیگری محراب الجایتو در مسجد جامع اصفهان، به تاریخ صفر ۷۱۰ق (ژوئن تا جولای ۱۳۱۰م) که به صورت ساده امضا شده است: عمل حیدر» (87, 1995).

چنان که بلر نیز خاطر نشان کرده است: «حیدر هنرمندی که کتیبه ایوان شمالی مسجد جمعه نطنز (۷۰۹ق/ ۱۳۰۹-۱۳۱۰م) به رقم اوست. محراب مسجد جامع اصفهان (۷۱۰ق/ جولای ۱۳۱۰م) را نیز رقم زده است. این کتیبه ها آکنده از جزئیات بسیاری چون اسلیمی های جفتی حلقوی و گل های دوبرگی است. نقش مایه های گل دار در هر دو کتیبه، به گونه ای مشابه طراحی شده است: یکی از گلبرگ ها با طرح شیارهای طولی برش خورده است، در حالی که دیگری، با یک نقش هندسی کوچک دانه دانه شده است» (بلر ۱۳۸۷، ۸۵).

در واقع بلر، تشابهات سبکی و تکنیکی زیادی میان گچ بری های مسجد جمعه نطنز و محراب مسجد جامع اصفهان می بیند و آن ها را کار یک هنرمند و استادکار می داند. او همچنین، این حیدر را همان خوشنویس معروف، سید حیدر گنده نویس، متوفی ۷۲۶ق (اصفهانی ۱۳۶۹، ۶۸) می داند: «حیدر از بلند آوازه ترین خوشنویسان آن روزگار و یکی از شش شاگرد یاقوت مستعصمی (وفات ۶۹۶ق/ ۱۲۹۷م)، خوشنویس نامدار بود. او از سادات و صوفیان بود. احتمالاً او در بغداد، نزد یاقوت شاگردی کرد، اما بیشتر آثارش در ناحیه اصفهان است، زیرا در سال ۷۱۰ق (۱۳۱۰م) یعنی یک سال پس از آنکه آثارش را در نطنز رقم زده است، محراب گچ بری شکوه مندی را که در زمان وزارت سعدالدین و با نظارت عدود<sup>۵</sup> بن علی ماستری به مسجد جامع اصفهان افزوده شد، رقم زده است. او در سال ۷۲۶ق (۱۳۲۵-۱۳۲۶م) درگذشت» (بلر ۱۳۸۷، ۲۹). او کین هنرمند مذکور را هنرمند محراب مسجد کوچه میر نمی داند و اشاره می کند که به دلیل عدم وجود امضای کرمانی یا بدون هر شباهت نزدیک اسامی، این آثار بایستی به دقت مورد تفکر و تعمق قرار گیرد (O' Kane 1995, 86).

وی معتقد است که «گچ بری محراب مسجد کوچه میر نطنز (یا کتیبه سردر ورودی بنا) شباهت کمی به کتیبه ایوان شمالی مسجد جمعه نطنز و محراب الجایتو دارد. بلکه وجود نسب کرمانی، می تواند سرنخی برای ایجاد همزمان آن ها باشد. دو محراب متعلق به قرن هشتم هجری وجود دارد که کار هنرمندانی با امضای کرمانی است: یکی محراب امامزاده ربیعہ خاتون اشترجان و دیگری محراب مسجد کرمانی (که نام آن از امضای استادکار آن که بر محراب حک شده، گرفته شده است) در تربت جام است. اولی که در حال حاضر در موزه ایران باستان (تهران) است، به ویژه در اسلیمی ها و لچکی های طاق نمای اصلی، با وجود اینکه برجسته کاری نیم کروی آن از بین رفته، به محراب مسجد کوچه میر نطنز شبیه است. نواری از گل، با برجستگی متوسط در طاق نمای پایین محراب مسجد کوچه میر نطنز وجود دارد که با خطوط موازی باریک و تعدادی سوراخ های کوچک تزیین شده است.<sup>۷</sup> مشابه این گچ بری تنها در محراب های داخلی و بیرونی تربت جام دیده می شود. فرم قوس نوک تیز غیر معمول و شکل برآمده بالای طاق اصلی محراب داخلی مسجد کرمانی را در محراب نطنز می توان مشاهده کرد. این تشابهات نشان می دهد که تاریخ محراب مسجد کوچه میر نطنز و خود مسجد، خیلی از تاریخ مسجد کرمانی تربت جام دور نیست» (Ibid, 88-89). بر همین اساس، او کین این محراب را متعلق به دوره ایلخانی می داند.

نظریات مذکور ارائه شده توسط محققان، درباره سلجوقی یا ایلخانی بودن محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز، کاملاً صحیح نیستند. گذار، محراب طبقه اول مسجد کوچه میر را از لحاظ ترکیب کلی و نقوش اسلیمی، به کارهای هر دو دوره سلجوقی و ایلخانی شبیه می داند و در این زمینه، محراب را به طور قطع، متعلق به هیچ کدام از این دو دوره نمی داند. وی از طریق مقایسه تناسب محراب و تشابه آن با محراب پیر حمزه ابرقو که از ساختاری کوچک تر برخوردار و مربوط به قرن ششم هجری است، این محراب را متعلق به دوره سلجوقی می داند تا محراب های ایلخانی اولجایتو و بقعه پیر بکران که دارای ساختاری بزرگ ترند. استدلال گذار در این زمینه نمی تواند کاملاً درست باشد، زیرا در دوره سلجوقی، محراب هایی قابل مشاهده است که دارای ساختاری بزرگ و پهن هستند همانند محراب های مسجد جامع اردستان (عزیزپور و صالحی کاخکی ۱۳۹۲، ۸۲-۸۵)، مسجد جامع زواره (همان، ۱۲۱-۱۲۳)، محراب مسجد مدرسه حیدریه قزوین (گذار ۱۳۵۸، ۳۶۳) و... یکی دیگر از دلایل گذار مربوط به ظرافت و دقت به کاررفته در نوارهای هندسی به کاررفته در حاشیه محراب است که به این دلیل محراب را مناسب می بیند که به دوره

سلجوقی منسوب کند تا دوره ایلخانی؛ که نمی‌تواند دلیل قانع‌کننده‌ای باشد زیرا نمونه‌های زیادی از این حاشیه‌های هندسی در گچ‌بری‌های دوره ایلخانی موجود است که در نهایت دقت و ظرافت اجرا شده‌اند؛ مانند محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشترجان (ویلبر ۱۳۴۶، ۲۵۶)، محراب‌های مسجد بایزید، مسجدجامع و اتاق خانقاه بایزید در بسطام (حاجی قاسمی ۱۳۸۳، ۱۹۰-۱۹۷) و ... .

محققانی همچون براند، نراقی و مشکوتی بدون آوردن دلایل یا به پیروی از نظر گذار این محراب را مربوط به دوره سلجوقی معرفی کرده‌اند و خود دلیلی برای این مدعا ندارند. استناد سجادی هم برای سلجوقی بودن محراب مسجد کوچه‌میر صحیح نیست، زیرا قبه‌ها و دوابر در لچکی‌های تعدادی از محراب‌های دوره ایلخانی مانند محراب مسجدجامع ابرقو (دانش‌یزدی ۱۳۸۷، ۱۲)، محراب مسجدجامع بسطام (هیل و گرابار ۱۳۸۶، ۲۲۷) و ... نیز دیده می‌شود.

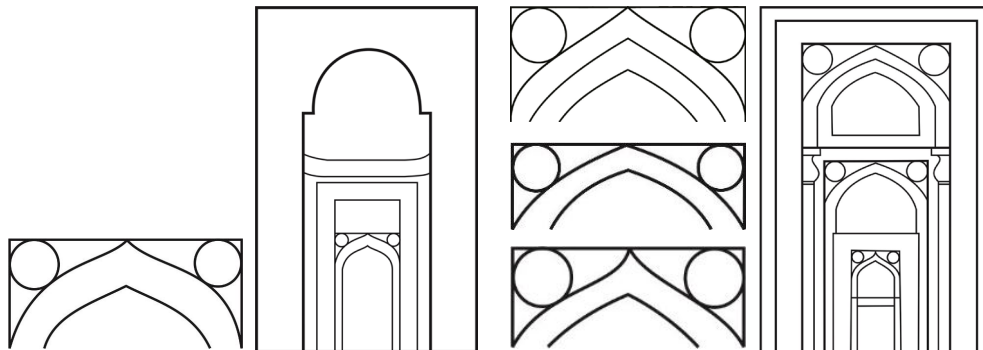
دلایل کلاسیک برای ایلخانی بودن این محراب نیز کاملاً درست نیست، زیرا در محراب مسجدجامع مرند، کتیبه کوفی در دورتادور طاق‌نمای بزرگ (بعد از کتیبه حاشیه بزرگ) و در قسمت بالای ستون‌نماهای محراب، کلمات «الملک لله» به خط کوفی دیده می‌شود. دیگر اینکه فقدان کتیبه کوفی نمی‌تواند دلیلی بر ایلخانی بودن محراب باشد، چون محراب‌های تاریخ‌داری مربوط به این دوره داریم که در کنار کتیبه‌های دیگر، کتیبه‌های به خط کوفی نیز دارند؛ مانند محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشترجان (۷۰۸ق) که دارای دو کتیبه به قلم ثلث و دو کتیبه دیگر به خط کوفی است. محراب مسجدجامع ابرقو (۷۳۸ق) نمونه دیگر از محراب‌های ایلخانی است که علاوه بر کتیبه‌های به قلم ثلث و نسخ، کتیبه‌های هم به خط کوفی دارد (افشار ۱۳۷۴، ۳۳۹).

اوکین نیز هرچند این محراب را مربوط به دوره ایلخانی معرفی می‌کند که تاریخی نسبی است چراکه این دوره، بازه تاریخی از قرن هفتم تا دهه چهارم قرن هشتم هجری را دربرمی‌گیرد، دلایل مطرح‌شده توسط وی قانع‌کننده است و می‌تواند در تاریخ‌گذاری، مورد استناد قرار گیرد.

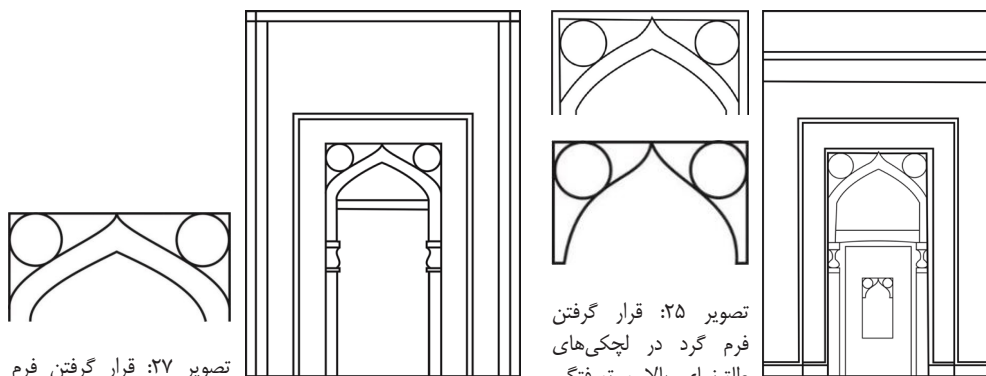
علاوه بر دلایل اوکین، با توجه به یک‌سری مشترکات بین ساختار محراب، نقوش و کتیبه‌های آن و تطبیق با ساختار، نقوش و کتیبه‌های محراب‌های تاریخ‌دار یا بدون تاریخ، با امضای کرمانی یا منسوب به هنرمندان کرمانی، می‌توان تاریخ ساخت این محراب را اواسط قرن هشتم هجری دانست:

یک فرم گرد؛ این فرم گرد به اشکال نیم‌کروی برجسته، دایره ساده یا طرح یک گل، در لچکی تمام محراب‌ها و لوح‌های گچ‌بری مربوط به هنرمندان کرمانی مشاهده می‌شود (تصاویر ۲۰ تا ۳۱). این ویژگی در بیشتر محراب‌های گچ‌بری به‌جای‌مانده از قرن هشتم هجری، از جمله محراب مسجدجامع مرند (مشکوتی ۱۳۴۹، ۱۳)، محراب مسجدجامع ورامین (خمس ۱۳۸۷، تصویر ۲۶)، محراب مسجدجامع اشترجان (Miles 1974, pl VIIIb)، محراب مزار پیر بکران (حمزوی و اصلانی ۱۳۹۱، تصویر ۲۵)، محراب اولجایتو (Papadopoula 1979, fig, 195) دیده نمی‌شود. این فرم در محراب‌های مجموعه بسطام (مخلصی ۱۳۵۹، شکل‌های ۸، ۱۱ و ۲۳)، محراب مسجدجامع ابرقو (بلر ۱۳۸۷، تصویر ۱۲۸) و لچکی بعضی از طاق‌نماهای درون مقابر قرن هشتم هجری قم مانند امامزاده علی بن جعفر (حاجی قاسمی ۱۳۸۳، ج. ۸، تصویر ۲۰۱)، امامزاده شاه احمد بن قاسم (رحمتی ۱۳۹۱، ۸۵)، مقابر گنبد سبز (حاجی قاسمی ۱۳۸۳، ج. ۸، تصویر ۲۱۶) ملاحظه می‌شود. درحالی‌که این ویژگی، در تمام آثار مربوط به هنرمندان کرمانی، بدون استثنا رعایت شده است.

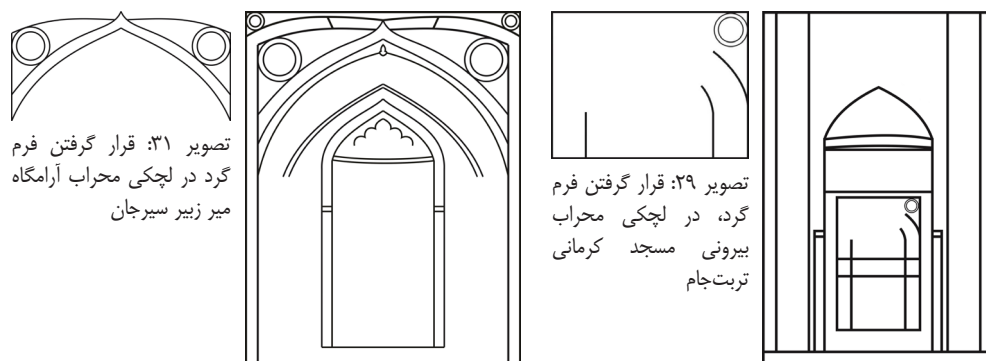
نکته دیگر، مماس بودن فرم گرد، در تمام لچکی‌ها، با خط محیطی لچکی است، به نحوی که در این قسمت، نقشی موجود نیست، چنین ویژگی‌ای در بین آثار هنرمندان گچ‌بر کرمانی مشترک است؛ چنان‌که در لچکی تمامی محراب‌ها، طاق‌نماهای موجود در محراب‌ها و همچنین لوح‌های کوچک گچی آن‌ها قابل مشاهده است (تصاویر ۲۰ تا ۳۱). ویژگی‌ای که در این بازه زمانی بسیار کم دیده می‌شود<sup>۱</sup> (راشدنیا ۱۳۹۳، ۳۲-۳۳). همچنین قوس‌های جداکننده دو لچکی، در آثار هنرمندان کرمانی، از یک فرم مشابه تبعیت می‌کند، به نحوی که در آن‌ها، رأس قوس و خط بالایی کادر محراب، با هم مماس است و هیچ فضای آزادی رؤیت نمی‌شود (جدول ۱) (تصاویر ۲۰، ۲۲، ۲۴، ۲۶، ۲۸ و ۳۰) (همان، ۳۶).



تصویر ۲۰: ساختار محراب طبقه اول، مسجد کوچه میر نطنز  
 تصویر ۲۱: قرار گرفتن فرم گرد در، لچکی‌های بالا، وسط و پایین محراب، طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز  
 تصویر ۲۲: ساختار محراب طبقه دوم، مسجد کوچه میر نطنز

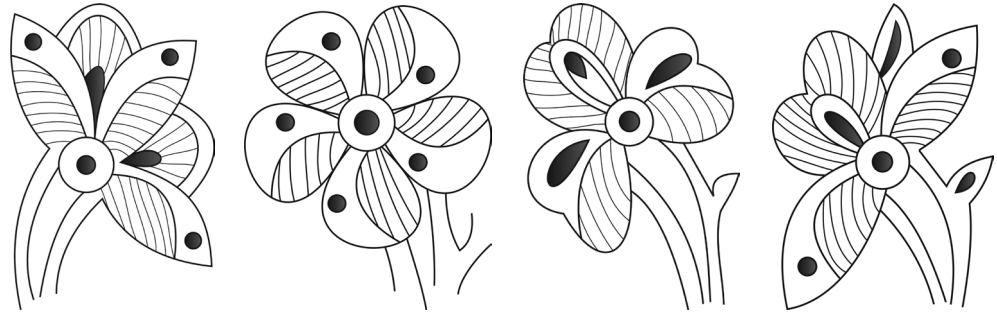


تصویر ۲۳: قرار گرفتن فرم گرد در لچکی محراب داخلی مسجد کرمانی تربت‌جام  
 تصویر ۲۴: ساختار محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشترجان  
 تصویر ۲۵: قرار گرفتن فرم گرد در لچکی‌های طاق‌نمای بالا و تورفتگی پایین محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشترجان

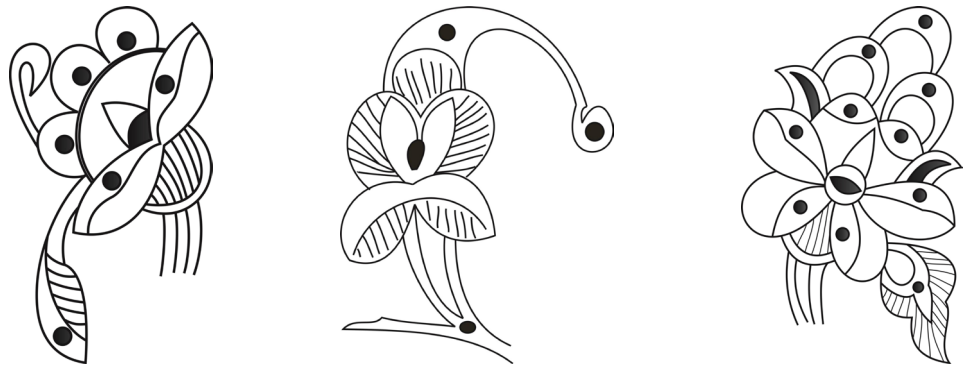


تصویر ۲۸: ساختار محراب بیرونی مسجد کرمانی تربت‌جام  
 تصویر ۲۹: قرار گرفتن فرم گرد، در لچکی محراب بیرونی مسجد کرمانی تربت‌جام  
 تصویر ۳۰: ساختار محراب آرامگاه میرزبیر سیرجان

دو حاشیه از گل‌های ختایی در محراب طبقه اول مسجد کوچه‌میر نطنز موجود است که با تزیینات روسازی مشترکی همچون خطوط باریک موازی و حفره‌های کوچک مزین شده است (تصویر ۳۲). این نوع گل‌های ختایی با تزیینات روسازی مشترک در بین آثار به‌جای‌مانده از همه هنرمندان کرمانی (به‌استثنای محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشترجان)؛ در حاشیه‌های مختلف محراب‌ها و زمینه کتیبه‌های آن‌ها، به‌کار رفته است؛ در محراب داخلی و کتیبه کمربندی مسجد کرمانی تربت‌جام (تصویر ۳۳ الف و ب)، محراب بیرونی مسجد کرمانی تربت‌جام (تصویر ۳۳ ج) و در زمینه کتیبه محراب و کتیبه کمربندی آرامگاه میرزبیر سیرجان که منسوب به هنرمندان کرمانی است نیز دیده می‌شود (تصویر ۳۴) (راشدنیا ۱۳۹۳، ۳۹) (جدول ۱).



تصویر ۳۲: طرح نمونه‌ای از گل‌های ختایی در محراب طبقه اول محراب مسجد کوچه‌میر نطنز

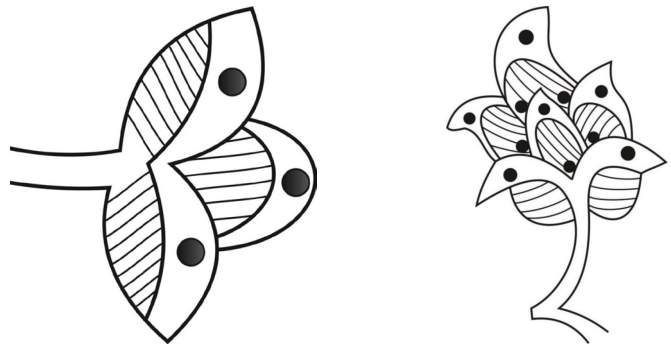


ج

ب

الف

تصویر ۳۳: طرح نمونه‌ای از گل‌های ختایی در الف. محراب داخلی؛ ب. کتیبه کمربندی؛ ج. محراب بیرونی مسجد کرمانی تربت‌جام



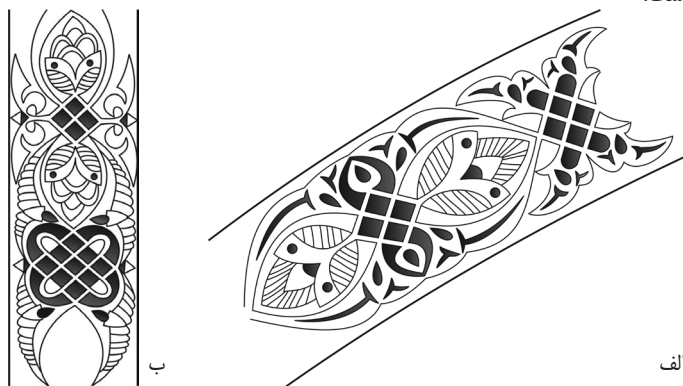
ب

الف

تصویر ۳۴: طرح نمونه‌ای از گل‌های ختایی در الف. محراب؛ ب. کتیبه کمربندی آرامگاه میرزبیر سیرجان

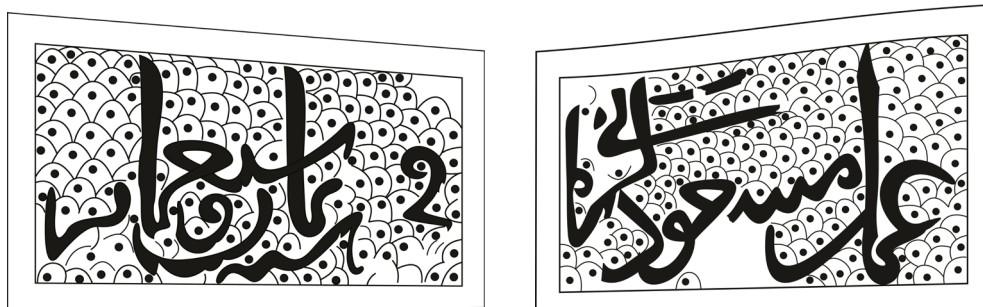


در قوس طاق‌نمای پایینی محراب طبقه اول، نقشی ترکیبی از نقوش گیاهی و گره (تصویر ۳۵ الف) آراسته‌شده به شیارهای موازی و حفره‌های‌های کوچک مشاهده می‌شود. این نقوش مشابه تزیینات گل‌های ختایی به‌کاررفته در آثار هنرمندان گچ‌بر کرمانی است (تصاویر ۱۴، ۱۶ و ۳۲-۳۴). این نقش در حاشیه داخلی قوس طاق‌نمای محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشترجان (۷۰۸ق) (تصویر ۳۵ ب) و همچنین حاشیه داخلی محراب‌های داخلی (گلمبک ۱۳۶۴، عکس ۱۲ الف) و بیرونی مسجد کرمانی تربت‌جام<sup>۹</sup> (O' kane1995, fig7) محراب و حاشیه چهار طاق‌نما، در اضلاع غربی و شرقی آرامگاه میرزبیر سیرجان نیز تکرار شده است (حاتمی ۱۳۷۴، ۱۲۶-۱۲۷) (جدول ۱). البته نقش ترکیبی اسلیمی و گره در تعدادی از محراب‌های گچ‌بری قرن هشتم هجری دیده می‌شود؛ برای مثال در محراب اولجایتو (حلیمی ۱۳۹۰، شکل ۱۹۱ ب)، محراب مسجد جامع ابرقو (افشار ۱۳۷۴، ۵۹۲) و... ولی تفاوتی که در اینجا مشاهده می‌شود، مربوط به تزیینات روسازی این نوع نقش است که همانند گل‌های ختایی هنرمندان کرمانی با خطوط باریک موازی و حفره‌های کوچک، مزین شده و همین تزیینات روسازی، باعث تفاوت آن‌ها با سایر نقوش مشابه آن‌ها شده است.



تصویر ۳۵: نقش ترکیبی اسلیمی و گره با تزیینات روسازی مشترک الف. محراب طبقه اول مسجد کوچه‌میر نطنز؛ ب. محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشترجان

هنرمندان گچ‌بر کرمانی همگی دیوارهای سمت راست و چپ فرورفتگی‌های داخلی محراب‌ها را به کتیبه‌های هنرمند و تاریخ ساخت محراب اختصاص داده‌اند، به طوری که در تمامی محراب‌های این هنرمندان، در سمت راست کتیبه، هنرمند سازنده محراب و در سمت چپ کتیبه، تاریخ ساخت محراب مشاهده می‌شود (راشدنیا ۱۳۹۳، ۹۱ و ۱۰۵). در محراب طبقه اول مسجد کوچه‌میر، مانند دیگر محراب‌های مربوط به هنرمندان گچ‌بر کرمانی، سمت راست بدنه داخلی محراب را به امضای سازنده محراب و سمت چپ آن را به کتیبه سال ساخت، اختصاص داده است (تصاویر ۶ و ۳۶) (جدول ۱).



تصویر ۳۶: طرح کتیبه‌های هنرمند (عمل مسعود کرمانی) و سال ساخت (۷۰۸ق) محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشترجان در سمت راست و چپ بدنه داخلی محراب

علاوه بر موارد بالا، دلیل دیگری که می‌توان در انتساب این محراب به اواسط قرن هشتم هجری ذکر کرد، امضای هنرمندی کرمانی است که بر روی تعدادی از آثار چوبی نیمه دوم قرن هشتم هجری، در روستاهای نطنز موجود است<sup>۱۰</sup>:

- منبر چوبی مسجدجامع یارند واقع در روستای یارند نطنز، دارای کتیبه‌هایی حاوی تاریخ ساخت، نام بانی و نام سازنده منبر است که بر تیرک‌های حائل سه طرف سمت بالای مسند، کنده‌کاری شده است. تیرک سمت راست، «باهتمام دلبستگی رئیس شمس‌الدین محمد ولد خدایار». تیرک مقابل (پشت مسند) «محمد رسول الله» و در ذیل آن «وقف مسجد یارند- فی ربیع‌الاول سنه تسع و خمسين و سبعمائۀ (۷۵۹ق)». تیرک سمت چپ، «عمل محمد بن حیدر کرمانی - علی بن صدرالدین. حرره محمود» (اعظم واقفی ۱۳۸۶، ۸۹-۹۱) (تصویر ۳۷).

- در حواشی قاب‌بندی‌های موجود در سقف چوبی ایوان شرقی مسجدجامع ایبانه (۷۷۲ق) در روستای ایبانه (رجبی ۱۳۹۰، ۵۵۳) نیز آمده است: «عمل الاستاد نقاش محمد شاه بن استاد حیدر المعروف کرمانی» (اعظم واقفی ۱۳۸۶، ۲۱۷).

- در چوبی رواق ورودی امامزادگان اسماعیل و اسحاق و حلیمه‌خاتون در روستای برز نطنز که در اثر سیل متلاشی شده، علاوه بر مثبت‌کاری، دارای کتیبه‌هایی به شرح زیر است: «ساعی هذا الباب الصدر الکبیر عمادالدین پهلوان ابن علی پهلوان مرتضی برزی غفرالله له، عمل استاد محمد شاه ابن استاد حیدر کرمانی. فی شهر سنه ثلاث و سبعین و سبعمائۀ (۷۷۳ق) العبد محمود بادی» (همان، ۱۳-۱۵).

## عکس منبر حیدر کرمانی

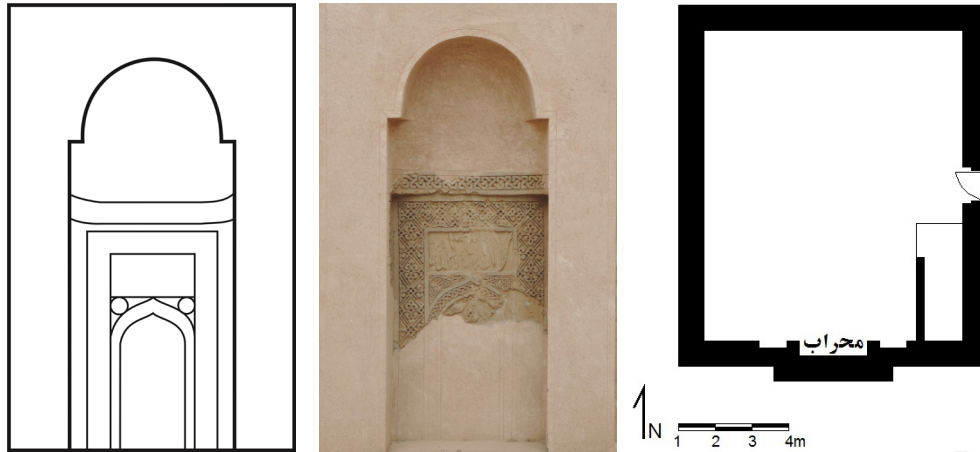
تصویر ۴۷: طرح کتیبه هنرمند سازنده در تیرک سمت چپ مسند منبر چوبی مسجدجامع یارند

با توجه به اینکه در امضاها به‌جای‌مانده از این هنرمند، که خود را فرزند «حیدر المعروف کرمانی» معرفی کرده، و همچنین با توجه به اینکه امضاها این هنرمند، بر روی آثار چوبی روستاهای نطنز- شهری که محراب مسجد کوچک‌میر در آن ساخته شده است - دیده می‌شود، با این حساب، می‌توان به‌احتمال زیاد «محمد» را فرزند هنرمند گچ‌بر محراب طبقه اول مسجد کوچک‌میر نطنز دانست و بر همین اساس، محراب طبقه اول مسجد کوچک‌میر نطنز را به اواسط قرن هشتم هجری نسبت داد.

### ۲.۱.۲. محراب طبقه دوم مسجد کوچک‌میر نطنز و دلایل انتساب آن به قرن هشتم هجری

در ضلع جنوبی طبقه دوم مسجد نیز محرابی کوچک به ابعاد ۱۳۵×۵۳ سانتی‌متر که بسیار آسیب دیده، قابل رؤیت است (تصاویر ۳۸، ۳۹ و ۴۰). به دلیل کوچک بودن این محراب، مشخص نبودن نام هنرمند آن و همچنین آسیب دیدن بسیاری از نقوش و کتیبه‌های آن، مستندات و مؤلفه‌های چندان برای مطالعه تطبیقی به دست نمی‌دهد. بنابراین با توجه به شباهت در بعضی از نقوش، کتیبه و ساختار کلی این محراب با محراب‌های هنرمندان کرمانی، می‌توان این محراب را به هنرمندی از خانواده کرمانی منسوب کرد. آنچه از این محراب باقی مانده، یک لوح مستطیل شکل است که نواری زنجیرباف به عرض هفت سانتی‌متر، در بالای آن قرار دارد (تصویر ۴۱)؛ و اطراف لوح را یک حاشیه پهن قاب‌مانند (به عرض حدوداً ده سانتی‌متر) با ترکیبی از نقوش گیاهی و هندسی در بر گرفته است. مشابه این نقش را در حاشیه گچ‌بری طاقچه‌های درونی کناره درگاه خانقاه مجموعه شیخ عبدالصمد در نطنز، مربوط به ابتدای قرن هشتم هجری و در حاشیه طاق‌نماهای موجود در ضلع‌های شمالی و جنوبی آرامگاه میرزبیر سیرجان (حدود ۷۵۱ق) می‌توان دید (تصویر ۴۲).

در مرکز این لوح، طرح یک طاق نما مشاهده می‌شود که دارای لچکی‌های در دو طرف، مشتمل بر نقوش اسلیمی ساده که با شیارهای موازی تزیین شده، همانند تزیین گل‌های ختایی هنرمندان کرمانی (تصاویر ۱۴، ۱۶ و ۳۲-۳۴) و یک گل هشت‌پر که در گلبرگ‌های آن سوراخ‌های موجود است، دیده می‌شود (تصویر ۴۳). این لچکی‌ها همچون لچکی محراب‌های هنرمندان کرمانی، دارای فرم گرد و مماس با دیواره محیطی لچکی است و همچنین قوس‌های جداکننده آن، با کادر بالایی محراب مماس است و هیچ نقشی را دربر نمی‌گیرد (تصاویر ۲۰-۳۱).



تصویر ۳۸: پلان طبقه دوم مسجد کوچه میر نطنز تصویر ۳۹: محراب طبقه دوم مسجد کوچه میر نطنز تصویر ۴۰: ساختار محراب طبقه دوم مسجد کوچه میر نطنز و موقعیت قرارگیری محراب در آن

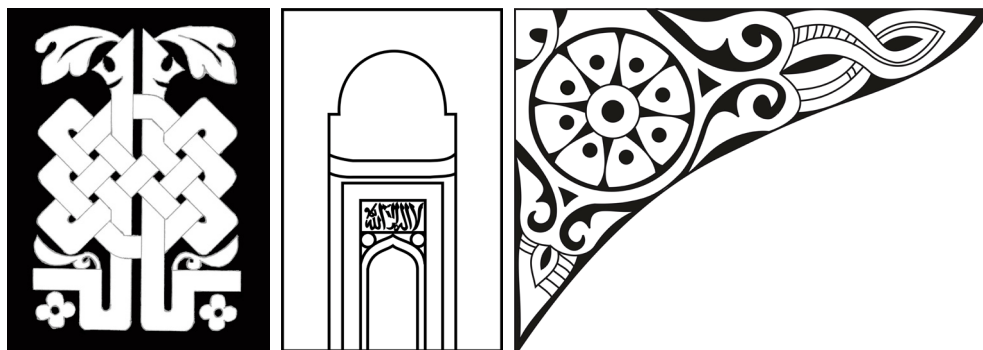
در قسمت بالای لچکی‌ها، کتیبه «لا اله الا الله» در قابی مستطیل شکل، به قلم ثلث، گچ‌بری شده است (تصویر ۴۴). نقشی زنجیرباف، قوس طرح طاق نما را مزین کرده است. در سمت راست و چپ بدنه داخلی محراب، کلمه «اله» را به خط کوفی تزیینی می‌توان دید (تصویر ۴۵). مشابه این کلمه را در حاشیه قوس طاق نمای بالایی محراب طبقه اول همین مسجد (تصویر ۵) و همچنین در حاشیه بالای تعدادی از لوح‌های گچ‌بری مشبک (در بخش فوقانی کتیبه کمربندی) مسجد کرمانی تربت‌جام می‌توان دید (گلمبک ۱۳۶۴، عکس ۱۳ ج). برگ‌های انتهایی همین کلمه، با شیارهای موازی (تصویر ۴۶) همانند شیارهایی که در بین گل و برگ‌های ختایی محراب‌ها و زمینه کتیبه‌های هنرمندان کرمانی است (تصاویر ۱۴، ۱۶ و ۳۲-۳۴)، به‌خصوص گلی که در حاشیه قوس فرورفتگی داخلی طاق نمای پایین محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز است، مزین شده است (تصویر ۱۶ د).



تصویر ۴۱: طرح نقش هندسی حاشیه بالای محراب طبقه دوم مسجد کوچه میر نطنز



تصویر ۴۲: حاشیه‌ای مرکب از نقوش گیاهی و هندسی در محراب طبقه دوم مسجد کوچه میر نطنز



تصویر ۴۳: طرح لچکی طرح طاقی‌نمای محراب طبقه دوم مسجد تصویر ۴۴: طرح کتیبه «لا اله الا الله» در محراب طبقه دوم مسجد کوچه‌میر نطنز تصویر ۴۵: طرح کتیبه «الله» در کوچه‌میر نطنز تصویر ۴۶: طرح برگ‌های انتهای کتیبه «الله» در محراب طبقه دوم مسجد کوچه‌میر نطنز

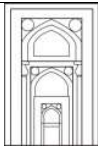

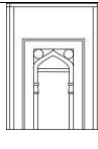
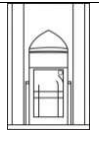
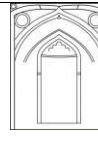
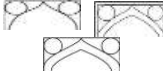
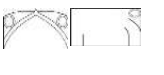
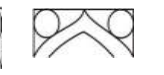


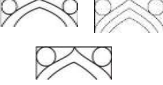




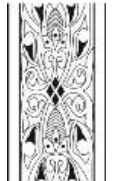















تصویر ۴۶: طرح برگ‌های انتهای کتیبه «الله» در محراب طبقه دوم مسجد کوچه‌میر نطنز

با توجه به شباهت‌ها در بعضی نقوش، کتیبه و ساختار محراب این طبقه، با محراب طبقه اول مسجد و سایر محراب‌های هنرمندان کرمانی و همچنین برخی آثار گچ‌بری مربوط به ابتدای قرن هشتم هجری مانند طاقچه‌های درونی کناره درگاه خانقاه مجموعه شیخ عبدالصمد در نطنز که در بالا ذکر شد، می‌توان این محراب را به حیدر کرمانی (سازنده محراب طبقه اول) یا هنرمندی دیگر از خانواده کرمانی منسوب کرد و تاریخ ساخت آن را همزمان با محراب طبقه اول، که به احتمال زیاد متعلق به اواسط قرن هشتم هجری است، در نظر گرفت.



جدول ۱: مطالعه تطبیقی نقوش، ساختار و کتیبه‌های محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز با محراب‌های گچ‌بری مربوط و منسوب به هنرمندان کرمانی در قرن هشتم هجری

	محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز	محراب امامزاده ربیعہ خانون اشترجان	محراب داخلی مسجد کرمانی تربت جام	محراب بیرونی مسجد کرمانی تربت جام	محراب آرامگاه میرزبیر سیرجان	ویژگی‌های مشترک بین هنرمندان کرمانی
						داشتن فرم گرد در لچکی‌های محراب‌ها
ساختار						مماس بودن فرم گرد در تمام لچکی‌ها با دیواره محیطی لچکی
						تبعیت قوس‌های چداکننده دو لچکی آثار از یک فرم مشترک
		-				گل‌های ختایی با تزیینات روسازی مشترک
نقوش						نقش ترکیبی اسلیمی و گره با تزیینات روسازی مشترک
						جایگاهی ثابت برای ثبت کتیبه‌های هنرمند و تاریخ ساخت محراب (فرورفتگی داخلی محراب)
کتیبه‌ها					-	اختصاص دادن سمت راست بدنه داخلی محراب به کتیبه هنرمند سازنده محراب
					-	اختصاص دادن سمت چپ بدنه داخلی محراب به کتیبه سال ساخت محراب

## نتیجه

محققانی مانند کلایس، محراب طبقه اول مسجد کوچه میر نطنز را با توجه به توپوهای ته آجری سردر ورودی این مسجد، که قابل قیاس با سردر ورودی مسجد جمعه نطنز (ابتدای قرن چهاردهم میلادی / هشتم هجری) است و همچنین دلایلی دیگر، که چندان قابل استناد نبود، به دوره ایلخانی منسوب کرده است و تنها وی، درباره محراب طبقه دوم نظر می‌دهد و آن را متعلق به دوره ایلخانی معرفی می‌کند. اوکین نیز با ذکر دلایلی مانند فرم سردر ورودی مسجد، وجود امضای کرمانی، حاشیه‌ای از گل‌های ختایی که با خطوط باریک موازی و تعدادی سوراخ‌های کوچک تزئین شده است که در محراب‌های مسجد کرمانی تربت‌جام نیز مشاهده می‌شود و فرم قوس نوک‌تیز غیرمعمول طاق محراب که قابل قیاس با محراب مسجد کرمانی تربت‌جام است، محراب طبقه اول را مربوط به دوره ایلخانی می‌داند.

در این پژوهش علاوه بر نظریات کلایس و به‌خصوص اوکین، توانستیم به دلایلی دیگر در انتساب این محراب‌ها به اواسط قرن هشتم هجری دست یابیم.

از آنجایی که محراب طبقه اول مسجد، دارای کتیبه هنرمند سازنده، با امضای «عمل حیدر کرمانی» است، برای مطالعه تطبیقی، به بررسی محراب‌های گچ‌بری تاریخ‌دار و بدون تاریخی که دارای امضای کرمانی یا منسوب به هنرمندان کرمانی هستند، مثل محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشترجان (عمل مسعود کرمانی)، محراب‌های داخلی و بیرونی مسجد کرمانی تربت‌جام (هر دو عمل خواجه بن زکی بن محمد بن مسعود کرمانی) و محراب آرامگاه میرزبیر سیرجان (منسوب به هنرمندان کرمانی) پرداختیم. با توجه به مطالعات صورت‌گرفته، به استناد وجود مشترکات فراوان در نمونه‌های مورد بررسی - بین محراب‌های مسجد کوچه میر با محراب‌های تاریخ‌دار و بدون تاریخی که دارای امضای کرمانی هستند - همچون تزئین لچکی تمامی طاق‌نماهای محراب‌ها، با فرمی گرد، مماس بودن این فرم گرد در تمام لچکی‌ها، با دیواره محیطی لچکی، تبعیت قوس‌های جداکننده دو لچکی آثار آن‌ها، از یک فرم مشترک، به کار بردن نقشی مشترک که ترکیبی از نقوش گیاهی و گره است، با تزئینات روسازی مشترکی مثل خطوط باریک موازی و تعدادی حفره‌های کوچک، جایگاهی ثابت برای ثبت کتیبه‌های هنرمند و تاریخ ساخت محراب، اختصاص دادن سمت راست بدنه داخلی محراب، به کتیبه هنرمند سازنده محراب و سمت چپ بدنه داخلی محراب، به کتیبه سال ساخت محراب و... و نیز وجود امضای هنرمند نجار کرمانی، به نام «محمد بن حیدر کرمانی» بر روی تعدادی از آثار چوبی مربوط به نیمه دوم قرن هشتم هجری در روستاهای نطنز، توانستیم محراب‌های طبقه اول و دوم مسجد کوچه میر نطنز را به احتمال زیاد به اواسط قرن هشتم هجری منسوب کنیم.

## پی‌نوشت‌ها

1. O'kane

2. Kleiss

۳. کلمه «اله» موجود در این محراب هم شامل کوفی مُزهر (گل و برگ‌دار) و هم کوفی معقد (گره‌دار) است.

۴. علاوه بر هنرمندان گچ‌بر کرمانی مانند حیدر کرمانی هنرمند محراب مسجد کوچه میر نطنز، مسعود کرمانی هنرمند محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشترجان، و خواجه بن زکی بن محمد بن مسعود کرمانی هنرمند محراب‌های داخلی و بیرونی مسجد کرمانی مزار شیخ جام، باید از محمود شاه بن محمد النقاش کرمانی (۷۱۱ق) هنرمند منبر چوبی مسجدجامع نائین، و محمد بن حیدر کرمانی هنرمند نجار آثاری چون منبر چوبی مسجدجامع یارند در نطنز، حواشی قاب‌بندی‌های موجود در سقف چوبی ایوان شرقی مسجدجامع ابیانه و در چوبی رواق ورودی امامزادگان اسماعیل و اسحاق و حلیمه‌خاتون در روستای بَرز نطنز نام ببریم.

۵. کلمه «عدود» به غلط ترجمه شده و املائی درست آن، عَضُد بن علی ماستری است.

۶. هنرمند موجود در محراب اولجایتو، بدون امضاست و فقط نوشته شده است «عمل حیدر»، درحالی‌که در محراب کوچه میر نطنز، به صورت «عمل حیدر کرمانی» آمده است. شاید به لحاظ فضای کم باقی‌مانده در محراب اولجایتو، این فرض به وجود آید که هنرمند از ذکر امضای کرمانی خودداری کرده است؛ ولی هنرمند محراب اولجایتو، «حیدر» با توجه به تفاوت در ساختار،

نقوش و کتیبه‌های آن محراب، با هنرمند محراب کوچک‌میر نطنز، «حیدر کرمانی» نمی‌تواند یکی باشد. هنرمندان گچ‌بر کرمانی دارای تعدادی ویژگی‌های مشترک در ساختار هستند؛ ویژگی‌هایی همچون تزیین لچکی تمامی طاق‌نماهای محراب‌ها با فرمی گرد، مماس بودن این فرم گرد در تمام لچکی‌ها با دیواره محیطی لچکی، تبعیت قوس‌های جداکننده دو لچکی آثار آن‌ها از یک فرم مشترک و... همچنین ویژگی‌های مشترکی در نقوش دارند؛ مانند به کار بردن نقشی مشترک که ترکیبی از نقوش گیاهی و گره است با تزیینات روسازی مشترکی مثل خطوط باریک موازی و تعدادی حفره‌های کوچک، گل‌های ختایی چندگلبگی در حاشیه محراب‌ها، طاق‌نماها، در سطح لوح‌های تزیینی، و در زمینه کتیبه‌ها یا به صورت دسته‌ای در گلدان‌ها که همگی با تزیینات روسازی مشترکی چون شیارهای موازی و تعدادی حفره‌های کوچک تزیین شده‌اند. ویژگی‌های مشترکی نیز در کتیبه‌ها دارند؛ همانند نحوه ترکیب‌بندی‌های اسلیمی‌های موجود در لابه‌لای کتیبه اصلی که معمولاً با فشرده‌گی و شلوغی خاص همراه بوده و دارای عناصر اسلیمی پرکار با تزیینات فراوانی همچون هاشورها و آژده‌کاری‌هاست. دیگر ویژگی‌های کتیبه‌ای مشترک کار این هنرمندان عبارت‌اند از: جایگاهی ثابت برای ثبت کتیبه‌های هنرمند و تاریخ ساخت محراب در فرورفتگی داخلی محراب‌ها، اختصاص دادن سمت راست بدنه داخلی محراب به کتیبه هنرمند سازنده محراب و سمت چپ بدنه داخلی محراب به کتیبه سال ساخت محراب و... ویژگی‌های مذکور در محراب اولجایتو و بسیاری دیگر از محراب‌های این بازه زمانی دیده نشده است (راشدنیا ۱۳۹۳، ۱۰۴-۱۰۵).

۷. منظور اوکین از خطوط موازی باریک و تعدادی سوراخ‌های کوچک، همان تزیینات روسازی گل‌های ختایی هنرمندان کرمانی است.

۸. فرم گرد در نمونه‌هایی همچون لچکی‌های محراب مسجدجامع بسطام (حاجی قاسمی ۱۳۸۳، ج. ۷: ۱۹۱)، محراب اتاق خانقاه بایزید بسطامی (همان، ۱۹۷)، طاق‌نمای امامزاده شاه احمد بن قاسم قم (رحمتی ۱۳۹۱، ۸۵) و... مشاهده می‌شود، ولی در این آثار، فرم گرد با خط محیطی لچکی مماس نیست یا در بعضی موارد مانند محراب مسجدجامع ابرقو (دانش‌یزدی ۱۳۸۷، ۱۲)، به دلیل آسیب دیدن بخش بالایی لچکی، این ویژگی، کاملاً قابل تشخیص نیست. این ویژگی (مماس بودن فرم گرد با دیواره محیطی لچکی)، در بین آثار هنرمندان گچ‌بر کرمانی مشترک است؛ یعنی اینکه در تمام آثار به‌جای‌مانده از آن‌ها دیده می‌شود؛ چنان‌که در لچکی تمامی محراب‌ها، طاق‌نماهای موجود در محراب‌ها و همچنین لوح‌های کوچک گچی آن‌ها، قابل مشاهده است؛ ویژگی‌ای که در این بازه زمانی، بسیار کم دیده می‌شود. برای مثال، استاد علی بن محمد بن محمد بن ابو شجاع بنا، هنرمند گچ‌بری که امضای وی در چهار بقعه مربوط به نیمه دوم قرن هشتم هجری در قم موجود است؛ مقبره خواجه اصیل‌الدین، امامزاده خدیجه‌خاتون، امامزاده سید سربخش یا امامزاده اسماعیل و امامزاده شاه احمد بن قاسم. در تمام لچکی‌های طاق‌نماهای این آثار، فرم گرد با خط محیطی لچکی مماس نیست، ولی در برخی نمونه‌ها همانند مقبره خواجه اصیل‌الدین در بعضی از طاق‌نماهای آن، این فرم گرد با خط محیطی لچکی مماس است که کار این هنرمند در این زمینه دارای اشتراک نیست (راشدنیا، ۱۳۹۳: ۹۴). درحالی‌که این ویژگی در تمامی محراب‌ها و لوح‌های کوچک گچی هنرمندان کرمانی مشاهده می‌شود (همان، ۱۰۴). از آنجایی‌که این محراب هم نیز دارای امضای کرمانی (عمل حیدر کرمانی) و دارای چنین ویژگی‌ای است (به‌علاوه سایر ویژگی‌های مشترک دیگری که در متن مقاله اشاره و ارجاع داده شده است) بدین وسیله از این دلیل، برای تاریخ‌گذاری استفاده کردیم. مواردی که دارای چنین ویژگی‌ای باشند، در این دوره بسیار کم‌اند و نمونه‌های آن مانند بعضی از طاق‌نماهای درون گنبد جنوبی خواجه اصیل‌الدین قم (فیض ۱۳۵۰، ۴۲۲)، امامزاده علی بن جعفر قم (حاجی قاسمی ۱۳۸۳، ج. ۸، تصویر ۲۰۱) و محراب ایلخانی مسجدجامع ساوه (سجادی ۱۳۷۵، ۲۵۶) و شاید نمونه‌های دیگر که این تعداد در مقایسه با محراب‌های گچ‌بری قرن هشتم هجری بسیار ناچیز است.

۹. در سمت چپ بدنه داخلی محراب‌های داخلی و بیرونی مسجد کرمانی تربت‌جام، قابی مربع‌شکل هم‌اندازه قاب امضای هنرمند سازنده محراب وجود دارد که به احتمال زیاد، در بردارنده تاریخ ساخت محراب بوده که از بین رفته است (صالحی کاخکی ۱۳۷۲، ۱۴۱-۱۴۳). درباره تاریخ ساخت محراب‌های مسجد کرمانی نظریات متعددی موجود است: دانش‌دوست درباره محراب بیرونی نوشته است: «گچ‌بری‌های این محراب با گچ‌بری‌های محراب داخلی مسجد کرمانی تطبیق می‌نماید و در یک زمان، توسط مسعود کرمانی ساخته شده است، زیرا نام مسعود کرمانی و کتیبه تاریخ این محراب، فرو ریخته بود ولی قطعات آن را یافته و مرمت نمودیم. با وجود شکستگی‌هایی که دارد، سال ۷۲۸ یا ۷۱۸ را می‌توان در آن تشخیص داد. اگر چنین باشد

تاریخ ایجاد مسجد کرمانی را هم می‌توان در همین حدود دانست» (دانشدوست ۱۳۶۴، ۶۱-۶۲)؛ بنابراین وی مسعود کرمانی را هنرمند سازندهٔ محراب خوانده است. صاحب کتاب آثار باستانی خراسان نیز، سازندهٔ محراب داخلی را مسعود کرمانی دانسته و نوشته است: «تاریخ محراب مسجد کرمانی از روی محراب دیگری که از دیوارهٔ خارجی مسجد کرمانی به طرف فضای سنگ‌فرش درآمده، مشخص شده و به تصریح «اثنی عشر و سبع مائه ۷۱۲» است (مولوی ۱۳۸۲، ۴۴). گلمبک با توجه به یک سری عناصر معماری و تزیینات گچ‌بری، تاریخ ساخت محراب داخلی را نیمهٔ اول قرن هشتم هجری می‌داند و هنرمند محراب را خواجو زکی بن محمد بن مسعود کرمانی خوانده است (گلمبک ۱۳۶۴، ۲۵). پوپ نیز هنرمند این محراب را خواجو زکی بن محمد بن مسعود کرمانی معرفی کرده است (پوپ ۱۳۸۷، ج. ۳، ۱۵۴۳). تاریخ‌هایی که ذکر شد، نمی‌تواند صحیح باشد؛ با توجه به قرائت صحیح کتیبه: «خواجو بن زکی بن محمد بن مسعود کرمانی»، گلمبک و پوپ یک نسل از هنرمند این محراب (خواجو بن زکی) را از قلم انداخته‌اند و در صورت پیوند فامیلی این هنرمند با مسعود کرمانی، هنرمند سازندهٔ محراب امامزاده ربیع‌خاتون (۷۰۸ق) و همچنین با توجه به ظرافت نقش‌ها و کتیبهٔ ثلث آن، این اثر باید متعلق به نیمهٔ دوم قرن هشتم هجری باشد. کاشی‌های قبر منتسب به او نیز، از نوع زیر لعابی و مشابه دو لوح کاشی، در مسجدجامع یزد از نیمهٔ دوم قرن هشتم هجری (دانش‌یزدی ۱۳۸۷، ۱۴۸-۱۴۹) است که مهر تأییدی بر انتساب آن به این زمان است.

۱۰. آثار چوبی ذکرشده فاقد نقوش هستند و ارزش این آثار به‌دلیل وجود تاریخ (۷۵۹ق، ۷۷۲ق و ۷۷۳ق) و امضای کرمانی است. علاوه بر آثار چوبی مذکور، باید از منبر چوبی مسجدجامع نائین به تاریخ ۷۱۱ق (Smith 1938, 21) نام برد که دارای امضای «استاد محمود شاه بن محمد النقاش الکرمانی» (Wittek 1938, 33) است. این منبر چوبی دارای تعدادی نقوش، مشابه آثار گچ‌بری هنرمندان کرمانی به‌خصوص محراب امامزاده ربیع‌خاتون اشرجان است. این تشابه نقوش می‌تواند دلیلی بر سبک خاص خانوادگی آن‌ها باشد که علاوه بر مشترک بودن این نقوش در آثار گچ‌بری این هنرمندان، بر سایر هنرمندان این خانواده در زمینه‌های دیگر (کارهای چوبی) نیز تأثیرگذار بوده است (راشدنیا ۱۳۹۳، ۴۹-۵۲).

۱۱. به‌دلیل کوچک‌بودن محراب طبقهٔ دوم و آسیب دیدن بسیاری از نقوش و کتیبه‌های آن، جدول مطالعهٔ تطبیقی را فقط برای محراب طبقهٔ اول مسجد تنظیم کردیم.

## منابع

- اصفهانی، میرزا حبیب. ۱۳۶۹. تذکرهٔ خط و خطاطان. ترجمهٔ رحیم چاوش اکبری. تهران: کتابخانهٔ مستوفی.
- اعظم واقفی، حسن. ۱۳۸۶. میراث فرهنگی نطنز. جلد چهارم. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- افشار، ایرج. ۱۳۷۴. یادگارهای یزد، معرفی ابنیهٔ تاریخی و آثار باستانی. جلد اول: خاک یزد. یزد: خانهٔ کتاب؛ تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- بلر، شیلا. ۱۳۸۷. معماری ایلخانی در نطنز: مجموعه مزار شیخ عبدالصمد. ترجمهٔ ولی‌الله کاوسی. تهران: فرهنگستان هنر جمهوری اسلامی ایران.
- پوپ، آرتر آپهام. ۱۳۸۷. آذین‌های معماری، در کتاب: سیری در هنر ایران (از دوران پیش از تاریخ تا امروز). جلد سوم. ترجمهٔ نوشین دخت نفیسی. زیر نظر آرتر آپهام پوپ و فیلیس اکرم: ۱۵۹۱-۱۴۸۷. تهران: علمی و فرهنگی.
- حاتمی، ابوالقاسم. ۱۳۷۴. بررسی تحلیلی باستان‌شناسی سیرجان قدیم از اوایل اسلام تا دورهٔ تیموری. پایان‌نامهٔ کارشناسی‌ارشد رشتهٔ باستان‌شناسی (منتشر نشده). دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده علوم انسانی.
- حاجی قاسمی، کامبیز. ۱۳۸۳. گنج‌نامه فرهنگ آثار معماری اسلامی ایران. جلد هفتم و هشتم. تهران: دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده معماری و شهرسازی، مرکز اسناد و تحقیقات: روزنه.
- حلیمی، محمدحسین. ۱۳۹۰. زیبایی‌شناسی خط در مسجدجامع اصفهان. تهران: قدیانی.
- حمزوی، یاسر، و حسام اصلانی. ۱۳۹۱. آرایه‌های معماری بقعهٔ پیر بکران. اصفهان: گلدسته.
- خسته، فرزانه. ۱۳۸۷. مسجدجامع ورامین و زیبایی‌های آن. نقشمایه ۱ (۱): ۷۳-۸۶.
- دانشدوست، یعقوب. ۱۳۶۴. نکاتی دربارهٔ مقالهٔ مجموعه تاریخی تربت‌جام. اثر (۱۰-۱۱): ۵۸-۷۶.
- دانش‌یزدی، فاطمه. ۱۳۸۷. کتیبه‌های اسلامی شهر یزد. یزد: نشر سبحان نور.

- راشدنیاء، زهرا. ۱۳۹۳. مطالعه ویژگی‌های تزئینی آثار گچ‌بری هنرمندان کرمانی و پراکندگی آن در قرن هشتم هجری. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته باستان‌شناسی (منتشر نشده). دانشگاه هنر اصفهان، دانشکده حفاظت و مرمت.
- رجبی، پرویز. ۱۳۹۰. کاشان نگین انگشتری تاریخ ایران. تهران: پژوهاک کیوان.
- رحمتی، محمدحسین. ۱۳۹۱. آرایه‌های گچی در آثار تاریخی قم. قم: کیمیانگار.
- سجادی، علی. ۱۳۷۵. سیر تحول محراب در معماری اسلامی ایران از آغاز تا حمله مغول. جلد اول. تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور.
- صالحی کاخکی، احمد. ۱۳۷۲. معماری ایران در شرق خراسان (تربت جام و تایباد) از قرن پنجم تا دوازدهم هجری. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته باستان‌شناسی (منتشر نشده). دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده علوم انسانی.
- عزیزپور، شادابه، و احمد صالحی کاخکی. ۱۳۹۲. نقوش و کتیبه‌های مساجد جامع گلپایگان، اردستان و زواره. اصفهان: گلدسته.
- فیض، عباس. ۱۳۵۰. گنجینه آثار قم (قم و مشاهد). جلد دوم، قم: مهر استوار.
- گدار، آندره. ۱۳۷۱. آثار ایران. جلد سوم. ترجمه ابوالحسن سروقدمقدم. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- \_\_\_\_\_ . ۱۳۵۸. هنر ایران. ترجمه بهروز حبیبی. [تهران]: انتشارات دانشگاه ملی ایران.
- گلمیک، لیزا. ۱۳۶۴. دوره‌های ساختمانی مجموعه تاریخی تربت شیخ‌جام. اثر (۱۰-۱۱): ۵۷-۱۶.
- مخلص، محمدعلی. ۱۳۵۹. شهر بسطام و مجموعه تاریخی آن. اثر (۲، ۳، ۴): ۲۴۵-۲۰۹.
- مشکوتی، نصرت‌الله. ۱۳۴۹. فهرست بناهای تاریخی و اماکن باستانی ایران. تهران: سازمان ملی حفاظت و آثار باستانی ایران.
- مولوی، عبدالحمید. ۱۳۸۲. آثار باستانی خراسان؛ شامل آثار و ابنیه تاریخی جام و نیشابور و سبزوار. جلد اول. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- نراقی، حسن. ۱۳۷۴. آثار تاریخی شهرستان‌های کاشان و نطنز. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- ویلبر، دونالد. ۱۳۴۶. معماری اسلامی ایران در دوره ایلخانان. ترجمه عبدالله فریار. تهران: علمی و فرهنگی.
- هیل، درک، و الگ گرابار. ۱۳۸۶. معماری و تزئینات اسلامی. ترجمه مهرداد وحدتی دانشمند. تهران: علمی و فرهنگی.
- Hillenbrand, Robert. 1987. *Abbasid Mosques in Iran*. Vol 59. Roma: Rivista degli Studi Orientali.
- Kleiss, Wolfram. 1977. Hinweis zu Einigen Seldjugischen und Il- Khanidischen Bauten in Iran, in dem buch: *Archaeologische Mitteilungen aus Iran*. Berlin: Verlag von Dietrich Reamer.
- Miles, George. 1974. The Inscription of the Masjid – i Jami at Ashtarjan. Iran (12): 89-98.
- O'kane, Bernard. 1995. Natanz and Turbat – I Jam, New Light on Fourteenth Century Iranian Stucco. *Studies in Persian Art and Architecture*, [Cairo]: The American University in Cairo press.
- Papadopoulo, Alexander. 1979. *Islam and Muslim Art*. translation Robert Erich Wolf. New York: Harry n. Abrams, inc.
- Smith, Myron bement. 1938. The Wood Mimbar in the Masdjid – i Djami Nain. *Ars Islamica* 1(5): 21-32.
- Wittek, Paul. 1938. Epigraphical Notice. *Ars Islamica* 1(5): 33-35.