

مدرسهٔ جعفرآباد بنایی ناشناخته از دورهٔ صفوی

عباس‌علی احمدی *

محسن جاوری **

تاریخ دریافت: ۹۱/۱۱/۳۰ تاریخ پذیرش: ۹۳/۳/۲۴

چکیده

مدرسهٔ جعفرآباد در فاصلهٔ ۵۰ کیلومتری شمال اصفهان در دشت باستانی برخوار قرار گرفته و برای اولین بار، توسط نگارندگان شناسایی شده است. تحقیق حاضر به منظور پاسخ به پرسش‌هایی همچون تعیین زمان ساخت بنا، دلیل ساخت مدرسه در جعفرآباد و تعیین ارتباط مدرسه با سایر ابنیه و علت قرارگیری مدرسه در بافت فعلی جعفرآباد انجام شده است. روش مورد استفاده در این مقاله، توصیفی-تحلیلی است؛ بر همین اساس، پس از بررسی سطحی باستان‌شناسی آثار و مواد فرهنگی جعفرآباد، مدرسه مورد مطالعه به دقت ثبت و مستندسازی شده و در مرحلهٔ بعد با مطالعهٔ متون و منابع مکتوب تاریخی، بهویژه سفرنامه‌ها، متون جغرافیایی محلی و برخی تواریخ مرتبط با دوران صفوی و قاجار و برخی کتب و منابع دورهٔ معاصر و همچنین بررسی ارتباط جعفرآباد با سایر سکونتگاه‌های دشت برخوار، پاسخ‌گویی به سوالات مطرح شده مورد نظر بوده است. بر این اساس، مشخص شد که مدرسهٔ جعفرآباد در اواخر دورهٔ صفوی و احتمالاً زمان سلطان حسین صفوی ساخته شده و دلیل ساخت آن در این مکان، بهواسطهٔ اهمیت شهری جعفرآباد و همچنین در نتیجهٔ موقعیت مکانی ویژه آن، در بین سکونتگاه‌های عهد صفوی دشت برخوار بوده است. قرارگرفتن مدرسه در بافت فعلی، توسعهٔ شهری جعفرآباد در عهد صفوی را نشان داده و تمهدی در راستای بالا بردن ظرفیت‌های اقتصادی، به منظور تأمین هزینه‌های مدرسه و تداوم حیات آن بوده است.

کلید واژه‌ها

تشیع، صفوی، مدرسه‌سازی، اصفهان، برخوار، جعفرآباد.

* استادیار دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهرکرد، نویسنده مسئول، a_ahmadi197756@yahoo.com

** استادیار دانشکده معماری و هنر، دانشگاه کاشان

پرسش‌های پژوهش

۱. مدرسهٔ جعفرآباد متعلق به کدام یک از ادوار تاریخی اسلامی است؟
۲. دلیل ساخت مدرسه‌ای در این سطح، در مکانی پرت و دورافتاده از مراکز عمدّه شهری، بنا بر کدام علل و عوامل صورت گرفته است؟
۳. موقعیت مکانی مدرسه در بافت فعلی جعفرآباد و در ارتباط با سایر اینیه، بر چه اساس بوده است؟

مقدمه

برجسته‌ترین جنبهٔ مذهبی در ایران عهد صفوی، در درجهٔ نخست، فرایند پرشتابی است که ایران با گذر از آن، به کشوری شیعه‌مذهب تبدیل می‌شود. با آنکه زمینهٔ لازم برای این دگرگونی، با تغییرات بسیار ظریف مذهبی در دورهٔ ایلخانان فراهم شده بود (نصر ۱۳۸۵، ۲۷۱–۲۷۲)، بعد از اعلام تشیع اثی‌عشری، به عنوان مذهب رسمی کشور از سوی شاه اسماعیل اول، نیاز زیادی برای برقراری همگونی فکری از طریق ارشاد و تسریع اشاعة عقاید شیعی پدید آمد (سیوری ۱۳۸۶، ۲۹). برای امکان پذیر ساختن تبدیل جمعیت غالب سنی ایران به کشوری شیعی‌مذهب، از یک طرف بسیاری از علمای بزرگ شیعهٔ بحرین، سوریه و جبل عامل که روزگاری از مراکز علوم و فرهنگ شیعی بوده‌اند، به ایران دعوت شده (nasr 2006, 661) و از طرف دیگر، به ساخت و ساز تعداد زیادی مدرسهٔ دینی اقدام شد. با توجه به آثار موجود و گزارش‌های تاریخی، اصفهان در مقام پایتخت صفوی بیش از ۱۰۰ مدرسه را در خود جای داده بود (مهدوی ۱۳۸۶، ۴۴–۲۷۹). این مسئله در نوع خود، کمنظیر و حاکی از مرکزیت دینی و فرهنگی این شهر در کنار مرکزیت سیاسی و اقتصادی آن بوده است. مدرسهٔ جعفرآباد از محدود مدارس صفوی برجای‌مانده از نواحی حاشیهٔ اصفهان است که با توجه به مواردی همچون موقعیت مکانی، عدم دخل و تصرف در ساختمان اولیه و ناشناخته و در معرض تخریب‌بودن در تحقیق حاضر، بررسی و مطالعه شده است. روش تحقیق این مقاله، توصیفی-تحلیلی است؛ بر همین اساس، پس از بررسی سطحی باستان‌شناسی آثار و مواد فرهنگی جعفرآباد، بنای مورد بحث به دقت ثبت و مستندسازی شده و در مرحلهٔ بعد، با مطالعهٔ متون و منابع مکتوب تاریخی، به‌ویژه سفرنامه‌ها، متون جغرافیایی محلی و برخی تواریخ مرتبط با دوران صفوی و قاجار و همچنین برخی کتب و منابع دورهٔ معاصر، جنبه‌های روشن‌تری از گاهنگاری، ویژگی‌های معماری، سبک‌شناسی و دلایل ساخت بنا در جعفرآباد مورد کاوش قرار گرفته و مشخص شده است.

مطالعهٔ معماری ایران

دو فصلنامه معماری ایرانی
شماره ۵ - بهار و تابستان ۹۳

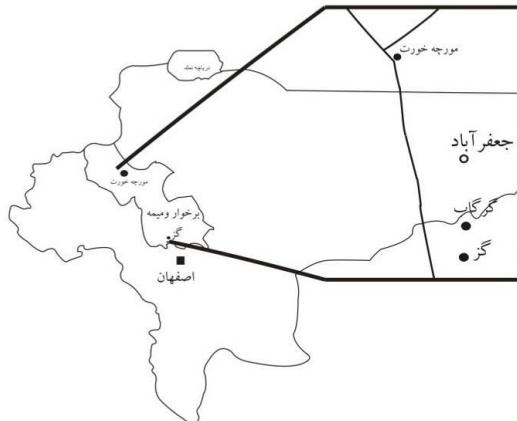
۱۳۲

۱. موقعیت جغرافیایی و پیشینهٔ تاریخی

جعفرآباد در طول جغرافیایی^۱ ۳۵°۵۱' و عرض جغرافیایی^۲ ۵۶°۳۲' در ارتفاع ۱۵۸۰ متری از سطح دریا قرار دارد.^۳ براساس جادهٔ اسفالتی در فاصلهٔ ۵۴ کیلومتری و به خط مسقیم در حدود ۳۵ کیلومتری شمال اصفهان واقع شده و امروزه یکی از مزارع دشت برخوار محسوب می‌شود. دشت برخوار با پهنه‌ای حدود ۳۶۰۱ کیلومتر مربع، در شمال شهرستان اصفهان، در ۳۲۴۸ پهنه‌ای شمالی و ۴۱۵۱ درازای خاوری نسبت به نیمروز گرینویچ قرار گرفته (تصویر ۱) و بلندی آن از سطح دریا حدود ۱۵۷۰ متر است (افشار ۱۳۷۸، ۵۵۴). برخوار از شمال به شهرستان‌های نظرز و کاشان، از شمال شرق و شرق به شهرستان‌های اردستان و نایین و بخش کوهپایه از شمال غرب و غرب به میمه، شهرستان‌های نجف‌آباد و خمینی شهر محدود می‌شود (همان، ۵۵۴).

اگرچه امروزه جعفرآباد به عنوان مزرعه‌ای کشاورزی نامبردار است، با توجه به آثاری همچون بقایای معماری^۴، مواد فرهنگی سطحی، مطالب متون و همچنین گفته‌های محلی، در گذشته روستا یا شهر آبادی بوده و همواره یکی از سکونت‌گاه‌های دشت باستانی برخوار محسوب می‌شده است. برخوار در منابع قرون سوم و چهارم هجری قمری

تا دوره صفوی، یکی از رستاق‌ها^۳ و نواحی اصفهان معرفی شده (ابن خردادبه ۱۳۷۰، ۷۰؛ یعقوبی ۱۳۴۳، ۵۰؛ ابن رسته ۱۳۶۵، ۱۸۲؛ ابن فقیه ۹۸، ۱۳۴۹؛ ابن حوقل ۱۳۶۶، ۱۰۷، ۱۹۵۷؛ یاقوت حموی ۱۳۳۴، ۱۹۵۷؛ یحییی ۱۳۳۴) و تا پایان دوره قاجاری، برخوار همواره به عنوان یکی از محلات و بلوک اصفهان معرفی شده (اعتماد السلطنه ۱۳۶۴، ۲۴۱؛ الاصفهانی ۱۳۶۸، ۳۰۳ – ۲۹۹) که هر دو به معنی ناحیه و بخش متعلق به اصفهان بوده است (میرزا رفیع‌الدین ۱۳۸۵، ۵۷۱).



تصویر ۱: موقعیت جغرافیایی جعفرآباد

با توجه به بررسی‌های صورت‌گرفته تنها منابع مکتوبی که به جعفرآباد و مدرسه آن اشاره کرده، یکی کتاب نصف جهان فی تعریف الاصفهان تألیف محمد‌مهدی بن محمد‌رضاء الاصفهانی است که در زمان ناصرالدین شاه قاجار نوشته شده و دیگری کتاب سفرنامه اصفهان تألیف میرزا غلام‌حسین خان افضل‌الملک است که آن نیز در دوره ناصری نگاشته شده است. این دو متن که در دسته متون جغرافیای محلی قرار می‌گیرد، در بخشی ضمن برشمودرن روستاهای برخوار، به آبادی‌های اشاره می‌کنند که قبل از هجوم افغان‌ها بسیار آباد بوده، ولیکن با هجوم آنان، برای همیشه متروک شده‌اند. الاصفهانی در این باره چنین آورده است: «... و بعضی آبادی‌های معتبر داشته که در زمان تطاول افغان خراب گشته و مثل سین و گرگاب در عمل بوده و قابل آبادی هست و از جمله آن‌ها قریه‌ای بوده موسوم به جعفرآباد که از آثار همچون شهری می‌نموده و مدرسه‌ای داشته مثل مدرسه‌های خوب شهر و این قریه در شمال اراضی گرگاب است... و تاکنون حسن اتفاقی برای آبادی آن‌ها نشده است» (الاصفهانی ۱۳۶۸، ۳۰۳). افضل‌الملک که به نظر می‌رسد کتاب خود را از نوشت‌های الاصفهانی نوشته و عمدهاً مطالب وی را تکرار نموده، چنین نوشته است: «... و بعضی آبادی‌های معتبر داشته که در زمان تطاول افغان خراب گشته مثل جعفرآباد که اگر نزدیک اصفهان نبود، شهری می‌نمود. خیابان‌ها و کاروانسرای آن می‌نماید که بزرگ‌ترین قرای برخوار و قصبه آن بوده است و مدرسه‌ای داشته مثل مدرسه‌های خوب شهر و این قریه در شمال اراضی گرگاب واقع شده. آب قنات آن به جهت احداث قنات‌های اطراف زیر رفته و ممکن است قنات دیگر از جای دیگر برای آن حفر نمود...». (افضل‌الملک ۱۳۸۰، ۸۰).

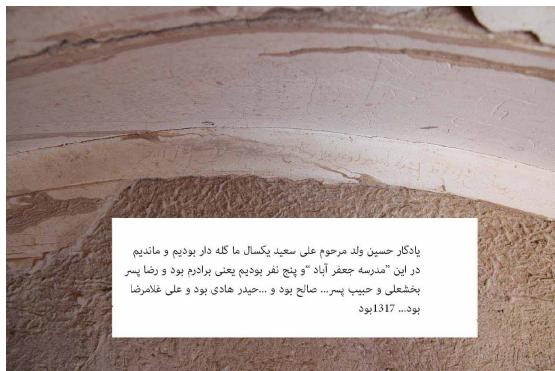
۲. موقعیت بنا در بافت شهری

براساس بررسی‌های انجام‌شده^۴ تبعیت از نظم فضایی، وجود معابر غیر ارگانیک و معابر بسیار عریض در کنار معابر کم عرض و ارگانیک و سازمان فضایی اینیه و فضاهای براساس نوع کاربری، از ویژگی‌های عمده بافت شهری جعفرآباد است. به‌نظر می‌رسد از عناصر عمده تعیین‌کننده در تقسیم‌بندی فضاهای شهری، عبور یکی از مسیرهای فرعی جاده باستانی اصفهان- کاشان (احمدی ۱۳۸۵، ۸۳ – ۸۴) از این مکان بوده است. بر این اساس، در جبهه غربی

این جاده، باغات، منازل مسکونی، بنای‌های عام المنفعه و قلعه موسوم به نارنج‌قلعه قرار داشته و در جبهه شرقی آن، مدرسه و باغات واقع شده است. مدرسه در مجاورت بالافصل جاده قرار داشته و در اضلاع شمالی، غربی و جنوبی به دیوار باغات اتصال دارد. جهت اصلی ساختمانی مدرسه رون راسته یا همان جهت شمال شرقی-جنوب غربی است (تصویر ۲).

با در نظر گرفتن مواردی همچون نوع پلان، تقسیمات داخلی، ابعاد فضاهای، نحوه دسترسی، وجود فضاهایی همچون پستو و بهطور کلی، تشابهات مابین نقشه کف بنا با سایر مدارس، بنای مورد تحقیق به لحاظ کاربری می‌تواند یک مدرسه باشد که با توجه به منابع موجود به احتمال قریب به یقین، همان مدرسهٔ جعفرآباد است. وجودنداشتن فضاهای ویژگی‌های خاص کاروانسرا مثل اصطبل، عرض کم دروازهٔ ورودی، ابعاد کوچک و جنبه‌های تزئینی رعایت شده در بنا برخلاف غالب کاروانسراهای دورهٔ صفوی که عاری از تزئیناتی از این دست هستند و نمونه‌های دارای تزئینات همگی از آجر و مصالح مستحکم دیگر ساخته شده‌اند و همگی بر سر راه‌های اصلی قرار داشتند، احتمال کاربری بنا به عنوان کاروانسرا را تضعیف می‌کند. در ارتباط با احتمال کاربری خانقاہ نیز با توجه به مفاد برخی یادگاری‌های موجود در مدرسه، مبنی بر مدرسه‌بودن این مکان (تصویر ۳) و نیز معروف‌بودن کاربری بنا به عنوان مدرسه در نزد معمران محلی و عدم اشاره به وجود خانقاہ در گزارش‌های تاریخی، چنین کاربردی بعيد به نظر می‌رسد. از سوی دیگر، مشابه چنین پلانی در ارتباط با محدود خانقاههای باقی‌مانده گزارش نشده و وجود بقعهٔ پیر یا مرشد به عنوان یکی از ویژگی‌های شاخص اکثر خانقاها در آن دیده نمی‌شود.

۳. تشریح پلان و معماری بنا



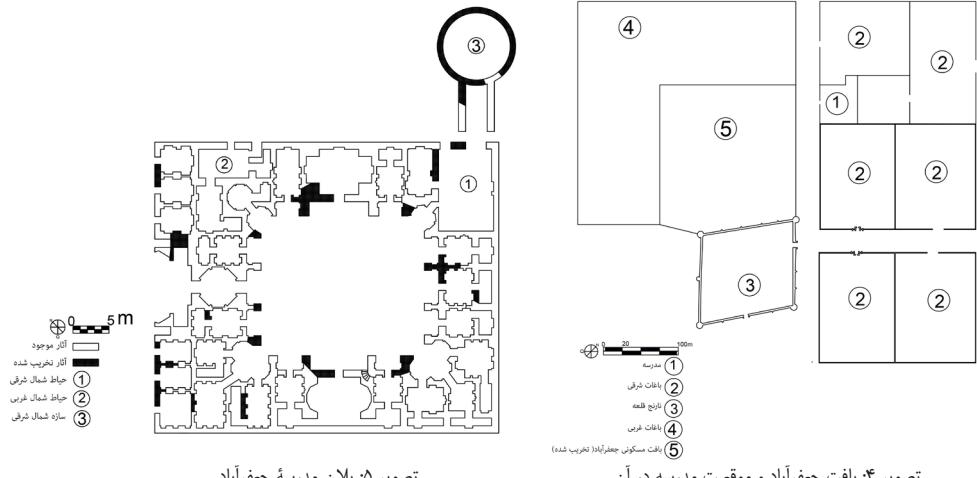
تصویر ۳: مدرسهٔ جعفرآباد، کتیبهٔ یادگاری به تاریخ ۱۳۱۷



تصویر ۲: موقعیت مدرسه در بافت جعفرآباد (گوگل ارث ۲۰۱۲)

اگرچه بازیابی و ترسیم نقشهٔ بنا با حضور طولانی‌مدت در محل و انجام بررسی‌های سطحی و نیز برداشت پلان وضع موجود انجام شده، با توجه به شدت تخریب‌ها، بازیابی و تشریح برخی فضاهای اصلی با اشکالات زیاده‌بوده؛ لذا در اندک مواردی، ضمن مقایسه با سایر مدارس بر پایهٔ حدس و گمان صورت گرفته است (تصویر ۴-۵)؛ بر همین اساس، مدرسهٔ جعفرآباد بنایی است مستطیل‌شکل با ابعاد ۴۸×۴۱ متر. بنا از نوع چهار ایوانی بوده و در مرکز آن، حیاطی بزرگ و در گوشه‌های شمالی و غربی آن، دو حیاط کوچک قرار گرفته است. با توجه به چگونگی ارتباط و نوع دست‌یابی، می‌توان فضاهای را به دو دسته تقسیم کرد: دسته اول فضاهای درونی شامل حیاطها، حجره‌ها، ایوان‌ها، مدرس‌ها، فضاهای خدماتی و دسته دوم فضاهای بیرونی شامل حجره‌های بیرونی، سازهٔ شمالی و پیش‌خان سرسایی ورودی. در اینجا هریک از فضاهای یادشده به تشریح موربد بررسی و بازبینی قرار می‌گیرد.

۳-۱. فضای بیرونی



تصویر ۵: پلان مدرسهٔ جعفرآباد

تصویر ۶: بافت جعفرآباد و موقعیت مدرسه در آن

۱-۱-۳. مجموعهٔ ورودی

با وجود آسیب فراوان مجموعهٔ ورودی، عناصر اصلی کالبدی و کارکردی شامل جلوخان، پیش طاق، درگاه و هشتی قابل تشخیص و بازیابی است؛ بر این اساس، ورودی از نوع پس نشسته بوده و در مقابل پیش طاق آن جلوخان نیم هشت با دهانه‌ای به عرض ۱۰ متر و عمق ۵ متر قرار گرفته است. براساس بقایای دیوارهٔ جنوبی، در فضای داخلی دو اسپر عمودی جلوخان، صفة‌ای تعبیه شده و دیواره‌های داخلی آن در قسمت انتهایی با دو صفحه و در قسمت پیشین با دو طاق نمای کم عمق تزئین شده است. از قسمت پیش طاق به‌جز پوشش فوقانی، سایر اجزا قابل تشخیص بوده و در قسمت مرکزی آن درگاهی به ارتفاع $2/50$ متر و دهانه $1/25$ متر تعبیه شده است. دور تادور این درگاه با چهار قطعه سنگ تراشیده، پوشش گردیده و در این میان، قطعه سنگ فوقانی که به شیوهٔ قوس پنج و هفت درون کادر مستطیل تراشیده شده، از لحاظ ابعاد و ظرافت تراش، بر سایر قطعات ارجحیت کامل دارد (تصویر ۶). درگاه به‌طور بالافصل به هشتی بنا راه می‌دهد. هشتی ورودی دارای ابعاد 5×5 متر بوده و در هر کدام از اضلاع آن طاق نمای کم عمقی تعبیه شده است (تصویر ۷). هشتی از طریق درگاهی کم عرض به ایوان پشتی (ایوان بزرگ غربی) و محوطهٔ داخلی بنا راه پیدا می‌کند.

۱-۱-۳. حجره‌های بیرونی



تصویر ۷: مدرسهٔ جعفرآباد، فضای داخلی هشتی



تصویر ۶: مدرسهٔ جعفرآباد، نمای ورودی و حجره‌های طرفین

طرفین جلوخان ورودی ۶ حجره مستطیل شکل واقع شده که هر یک از طریق درگاهی به جاده مقابل باز می‌شده است. ابعاد داخلی حجره‌ها متنوع بوده و بدین قرار است: $4/25 \times 4/80$ ، $4/25 \times 2/70$ ، $4/15 \times 3$ متر. اتاق‌های مذکور به احتمال قریب به یقین، به عنوان مغازه مورد استفاده بوده است؛ زیرا حجره طلاب در مدارس همیشه فضایی درونی و فاقد ارتباط مستقیم با فضاهای بیرونی بوده است. همچنین وجود نمونه‌های مشابه از این دست، در برخی مدارس واقع در بازار شهرها مانند مدرسه شفیعیه از دوره شاه عباس دوم صفوی و مدرسه میرزا حسین اصفهان از دوره شاه سلیمان صفوی (جاوری ۱۳۷۶، ۹۵-۱۱۵) شاهد دیگری بر این قضیه است.

۳-۱-۳. سازه شمالی

در فاصله $1/5$ متری گوشۀ شمالی مدرسه، قسمت‌هایی از دو دیوار خشتی به موازات 3 متری یکدیگر دیده می‌شود (تصویر ۸). داغ طاق دیواره شرقی حاکی از مسقف بودن فضای مابین این دو سازه با طاق آهنگی اریب بوده که به سمت پایین متمایل بوده است. با توجه بدان که این گونه طاق‌زنی به منظور پوشش راهروهای ارتباطی فضاهای روستحی با فضاهای زیرسطحی همچون راهروی آبانبار، راهروی سردابه و امثال آن کاربرد داشته، به نظر می‌رسد دو سازه یادشده قسمتی از بناهای مذکور بوده است. از دیگر موارد تأیید‌کننده این فرضیه، استفاده از روش خشت چینی صندوقه، به صورت حاشیه‌ای لاقسان بر قسمت‌های تحتانی این دو دیوار است؛ زیرا یکی از کاربردهای این گونه خشت‌چینی در جلوی دیوار اصلی، به منظور مخفی کردن ضایعات رطوبت یا دفع آن از طریق جریان هوا و عملکرد به عنوان نوعی عایق حرارتی بوده است (فلاح‌فر ۱۳۸۹، ۱۷۴؛ ماهرالنقش ۱۳۸۱، ۴۰). از طرف دیگر، با توجه به معمول بودن وجود تأسیساتی همچون چاهخانه، سرداب یا گاوچاه در ساختمان‌سازی مدارس، بدیهی است که موارد یادشده، کاربری این فضا به عنوان یک سازه مرتبط با آب را تقویت می‌کند.

۲-۳. فضای درونی



تصویر ۸: مدرسه جعفرآباد، سازه شمالی (آبانبار) به همراه جزئیات خشت‌چینی صندوقه

۳-۲-۱. حیاط اصلی

با توجه به قطعات باقی‌مانده از ارده‌های سنگی، گوشۀ‌های این حیاط پنهان بوده و از ابعاد تقریبی $22/75 \times 19/50$ متر برخوردار بوده است (تصویر ۹-۱۲). در قسمت داخلی دیواره شرقی ایوان جنوبی، آثار پلکانی خشتی دیده می‌شود که به نظر می‌رسد تنها مسیر دست‌یابی به پشت بام بنا بوده است. دورتا دور از ارده‌های داخلی حیاط، قطعات سنگی تراشیده قرار داشته که در حال حاضر، تعداد اندکی از آن‌ها باقی مانده و تعدادی نیز در فضای خارجی مدرسه پراکنده است. گودی مشهود فضای مرکزی حیاط، نشان‌دهنده وجود حوض یا با غچه‌ای در این قسمت بوده است. با توجه به وجود دو ردیف کف‌فرش آجری که به واسطهٔ حفریات غیر مجاز اخیر در عمق $1/5$ متری کف امروزی هویدا شده، وجود حوض تأیید بیشتری می‌یابد.



تصویر ۱۰: مدرسه جعفرآباد، نمای شرقی حیاط



تصویر ۹: مدرسه جعفرآباد، نمای شمالی حیاط



تصویر ۱۲: مدرسه جعفرآباد، نمای غربی حیاط



تصویر ۱۱: مدرسه جعفرآباد، نمای جنوبی حیاط

۲-۲-۳. حیاط‌های فرعی

حیاط‌های فرعی دو فضای روباز واقع در گوشه‌های شمالی و غربی مدرسه است. با توجه به تخریب‌های صورت گرفته، تعیین ابعاد و ساختار فضایی این اجزا، به ویژه فضای شمالی، با اشکالاتی همراه است. حیاط شمالی فضای مستطیل‌شکلی به ابعاد داخلی $۱۲/۴۰ \times ۷/۳۵$ متر است که در اضلاع شمال شرقی و جنوب شرقی با دیوار محصور شده و در جبهه غربی و جنوب غربی از طریق راهروی کوتاهی، به حیاط اصلی و از طریق درگاهی، به اتاق کناری باز می‌شود. در حال حاضر، با توجه به شدت تخریب‌ها تعیین دقیق چگونگی سازه‌های جبهه شمال غربی این حیاط امکان‌پذیر نیست. احتمالاً این قسمت همانند دو جبهه شمال شرقی و جنوب شرقی با دیواری مسدود بوده و با توجه به داغ لنگه طاق باقی‌مانده از طریق درگاهی به سازه بیرونی (سازه شمالی) باز می‌شده است. از جمله دلایل شناسایی این فضا به عنوان حیاط یکی نماسازی دیواره شرقی آن با طاق‌نماهای جناغی و دیگری وجود داشتن داغ طاق در قسمت فوقانی دیواره‌های اطراف است (تصویر ۱۳).

حیاط غربی با ابعاد داخلی ۷×۴ متر از جهت مقیاس، شیوه دسترسی، نوع فضاهای کناری و سلامت فضاهای در مقایسه با حیاط شمالی، خصوصیات نسبتاً متفاوتی را ارائه می‌کند؛ دو جبهه شمال غربی و جنوب غربی حیاط با دیوار محصور شده و در جبهه جنوبی اتاقی بزرگ و در جبهه شمال شرقی یک اتاقک دو قسمتی با طاقی کوتاه و یک راهرو قرار گرفته است. این راهرو با پیچی ۹۰ درجه به فضای بیرونی مدرسه باز می‌شود. حیاط علاوه بر راهروی مذکور، از طریق درگاه دیگری که در دیوار شمالی آن تعییه شده، به فضای بیرونی مدرسه باز می‌شده و برخلاف حیاط شمالی، به حیاط مرکزی راه نمی‌دهد. آن‌چنان‌که در ساختمان‌سازی مدارس دوره‌های متأخر معمول بود، این گونه حیاط‌ها به همراه سازه‌های پیرامونی، به عنوان فضاهایی جهت انجام امور خدماتی، بهداشتی و مواردی از این دست اختصاص داشته؛ بر همین اساس، احتمالاً برخی از فضاهایی پیرامونی این دو حیاط، به عنوان مکان‌هایی

همچون وضخانه، چاهخانه و مس崔اح مورد استفاده بوده است (تصویر ۱۴). از وجود اشتراک دو حیاط فرعی، وجود یک اتاق در ضلعی از آن است. این دو اتاق برخلاف سایر حجره‌های مدرسه که به حیاط مرکزی راه می‌داد، تنها به حیاط‌های یاد شده راه داشته است. با توجه به موقعیت مکانی و نوع دسترسی متفاوت، بهنظر می‌رسد این دو اتاق توسط اشخاص دیگری به جز طلاب مورد استفاده بوده است؛ بر این اساس، احتمالاً افرادی همچون خادم، آبکش یا چراغدار در این مکان‌ها سکونت داشته‌اند.



تصویر ۱۴: مدرسه جعفرآباد، فضای داخلی حیاط غربی دید از جنوب غربی



تصویر ۱۳: مدرسه جعفرآباد، فضای داخلی حیاط شمالی دید از جنوب غربی

۳-۲-۳. ایوان‌ها

در حال حاضر، هیچ یک از ایوان‌های اطراف حیاط به طور کامل، باقی نمانده و تشخیص ابعاد فضایی و ساختار شکلی آن، با توجه به بررسی سال ۱۳۷۹ صورت گرفته است. بر این اساس، می‌توان ایوان‌ها را با توجه به مواردی همچون درجه اهمیت، تأثیر بصری، مکان قرارگیری، رعایت قرینه‌سازی و ابعاد به سه دسته تقسیم کرد: دسته اول، ایوان‌های بزرگ چهارگانه؛ دسته دوم ۸ ایوان کوچک واقع در طرفین ایوان‌های بزرگ و دسته سوم، چهار ایوانی است که در گوشه‌های بین حیاط قرار گرفته است (تصویر ۵).

از ایوان‌های چهارگانه، دو ایوان شرقی و غربی بر محور ورودی قرار داشته و از دهنه‌ای به عرض ۵ و عمق ۲ متر برخوردار بوده و دو ایوان بزرگ شمالی و جنوبی، دهنه‌ای به عرض ۸ و عمق ۲ متر داشته است. ایوان شرقی به اتاق مستطیل شکل، ایوان غربی به سرسرای ورودی و ایوان‌های بزرگ شمالی و جنوبی به تالارهای وسیع که گمان می‌رود مدرس باشد، راه می‌دهد. ایوان‌های کوچک دسته دوم دارای دهنه‌ای به عرض $\frac{3}{5}$ متر و عمق ۲ متر بوده و در هر ضلع حیاط، ۲ عدد از آن‌ها طرفین ایوان‌های بزرگ قرار گرفته و هر یک به حجره‌های پشتی راه می‌دهد. در گوشه‌های پنج حیاط، چهار ایوان با ساختاری متفاوت وجود داشته که با توجه به شدت تخریب‌ها تعیین ابعاد و ساختار شکلی آن بیشتر بر مبنای حدس انجام گرفته؛ اما چنان‌که مشخص است دو ایوان گوشه‌های جنوب غربی و شرقی قرینهٔ یکدیگر و دارای دهنه‌ای به ابعاد فرضی ۲ متر و عمق تقریبی $\frac{5}{5}$ متر بوده است. فضای داخلی این دو ایوان از ساختار ترکیبی سه نیم‌هشت به وجود آمده و به ۳ حجره گوشه‌های بنا راه می‌دهد. دو ایوان گوشه‌های شمال غربی و شرقی از دهنهٔ مفروض ۲ متر و عمق تقریبی $\frac{2}{5}$ متر برخوردار است. فضای داخلی این دو ایوان نیز احتمالاً چند ضلعی و به شکل نیم‌هشت بوده و یکی به حیاط کوچک شمالی و دیگری به اتاق گوشهٔ غربی راه می‌دهد.

۳-۲-۴. حجره و مدرس‌ها

در پشت ایوان ها ۱۸ اتاق گردآگرد حیاط اصلی قرار گرفته که در این میان، به غیر از دو اتاق پشت ایوان بزرگ شمالی و جنوبی و اتاق واقع در گوشش شمال غربی، سایر اتاق ها به حجره های محل سکونت طلاب اختصاص داشته است. در هر حجره، یک بخاری و تعداد زیادی طاقچه و رف تعییه شده و در انتهای هر یک، پستویی وجود دارد. ابعاد حجره ها متنوع و بدین قرار است: $۳/۵۰ \times ۳/۷۰$ ، $۶ \times ۳/۷۰$ ، $۳/۵۰ \times ۳/۵۰$ ، $۵/۵۰ \times ۳/۵۰$ ، $۳/۵۰ \times ۳/۳۰$ ، $۳/۵۰ \times ۳/۱۰$ ، $۴/۱۰ \times ۳/۱۰$.

چهارابویانی که در فضای پشت ایوان‌های بزرگ حجره‌ای تعبیه نمی‌شد، وجود حجره‌ای در پشت ایوان بزرگ شرقی این مدرسه در نوع خود جالب توجه بوده و با در نظر گرفتن برتری موقعیت مکانی و بعد نسبت به سایر حجره‌ها و قرارگیری جعفرآباد در مکانی دور از مراکز عمدۀ شهری که سکونت دائمی مدرسان در مدرسه را ایجاد می‌کرد، احتمالاً مورد استفاده مسئولان آموزشی مدرسه بوده است.

با توجه به ابعاد وسیع، موقعیت مکانی، ترکیب‌بندی، ساختار شکلی، ارتفاع و عدم وجود پستو، به احتمال زیاد دو فضای پشت ایوان‌های بزرگ شمالی و جنوبی مکان تدریس یا مدرس این مدرسه بوده است. مدرس جنوبی شامل تالار مستطیل بزرگی به ابعاد 9×6 متر بوده و در اضلاع شرقی و غربی آن دو غرفه نیمه‌خشست قرار گرفته است. از نکات جالب توجه در این فضا ارتباط بلافصل آن با پستوی دو اتاق مجاور است. مدرس شمالی نیز از تالاری چلپیا شکل به ابعاد 6×5 متر تشکیل شده است. اتاق واقع در گوشۀ شمال شرقی با ابعاد 3×5 متر به شکل هشت ضلعی بوده و در گوشۀ آن، پستویی قرار گرفته است. این اتاق در مقایسه با سایر حجره‌ها ساختار شکلی متفاوتی را نشان می‌دهد؛ احتمال دارد چنین شکلی به واسطه تفاوت کاربری این فضا در مقایسه با سایر حجره‌ها به وجود آمده و بر این اساس، اتاق مذکور حجرۀ طلاب نبوده و احتمالاً به مکان‌هایی همچون کتابخانه، چله‌خانه و مواردی از این دست اختصاص داشته است. از طرف دیگر، این احتمال نیز وجود دارد که فضای مورد نظر همانند سایر حجره‌ها محلی برای سکونت طلاب بوده و صرفاً به‌واسطه ضرورت‌های معماری و کمبود فضایی از چنین شکلی، تبعیت کرده است.

۴. اجزای تشکیل‌دهنده سازه و شیوه اجرای آن

با وجود تخریب بسیار، عناصر پوششی بنا تا حدود بسیاری تشخیص‌پذیر است (تصویر ۱۵)؛ بر این اساس، انواع پوشش‌های طاق و تویزه، طاق کلمبو، طاق آهنگ، کنه‌پوش، گنبه، عرقچین کاربندی، ترکیب کنه‌پوش و طاق و تویزه به کار رفته است. اکثر اتاق‌ها با طاق و تویزه و پستوها با طاق آهنگ پوشش گردیده و با توجه به آثار بر جای‌مانده، پوشش ایوان‌های چهارگانه و ایوان‌های چهارگوشۀ از نوع کنه‌پوش بوده است. اگرچه امروزه هیچ‌یک از ایوان‌های کوچک هشت‌گانه بر جای نمانده، براساس بررسی‌های گذشته همانند سایر ایوان‌ها از کنه‌پوش بهره می‌برده است. پوشش دو تالار مدرس با توجه به وسعت فضاهای شواهد موجود از نوع گنبه بوده است؛ بدین شکل که ابتدا فضاهای کناری نیمه‌خشست و مستطیل شکل با کنه‌پوش و لنگه طاق پوشش گردیده و آنگاه بر دهانه مرکزی آن، گنبه‌ی قرار می‌گرفته است. از دیگر پوشش‌های گنبه‌ی بنا، گنبه کم‌خیز هشتی ورودی آن است که از طریق کاربندی‌های ۱۰ ضلعی قالب شاقولی بر فراز هشتی قرار می‌گیرد. چنان‌که مشخص است انتخاب نوع پوشش‌ها ارتباط تنگاتنگی با ابعاد فضاهای داشته؛ به طوری که فضاهای کوچک با طاق آهنگ و کنه‌پوش، فضاهای متوسط با طاق و تویزه و فضاهای وسیع با گنبه، پوشش یافته است. نوع قوس مورد استفاده در مقاطع باربر و غیر باربر منحصر به پنج و هفت تند و کند بوده است. ضخامت دیوارهای برابر متناسب با میزان نیروی رانشی پوشش‌ها و محدودیت فضایی نوع بسیاری داشته؛ به طوری که از 50 سانتی‌متر تا 1 متر در نوسان بوده است. مصالح مورد استفاده شامل خشت، آجر، سنگ و چوب است که با استفاده از ملات‌گل، گچ و آهک در ایجاد سازه‌های بنا به کار رفته است (تصویر ۱۶).



تصویر ۱۵: انواع پوشش‌های به کار رفته در مدرسه جعفر آباد



تصویر ۱۶: انواع مصالح به کار رفته در مدرسه جعفر آباد

خشتم با ابعاد $۲۴/۵ \times ۲۴/۵ \times ۵$ سانتی متر، عمده ترین مصالح استفاده شده در این بنا را تشکیل می دهد که عموماً در مقاطع برابر همانند دیوارها، جزء ها و طاق ها استفاده شده و در دیوارها با ملاط گل و در طاق ها با ملاط گچ به کار رفته است. برای پوشش، تزئین و عایق کاری دیوارهای خشتم، ابتدا لایه ای از سیم گل قرار داده و در مرحله بعد، با روکشی از گچ سفید کاری شده است. کاربرد گسترد شیوه خشت چینی تیغه ای در تمامی پوشش های گنبدی و طاق های آهنگ مدرسه، حاکی از تلاش آگاهانه معمار، به منظور سبک سازی و صرفه جویی در مصالح ساختمانی بنا بوده است. در حال حاضر، کاربرد آجر در پی سازی، کف فرش حیاط اصلی و پاکار قوس ها دیده می شود. شاید

ایوان‌های تخریب شده مدرسه از آجر بنا شده و یا اینکه دارای روکش آجری بوده است. چنین امری با توجه به وجود قطعات پراکنده کاشی در سطح بنا که صرفاً بر سطوح آجری تعییه می‌گردید، بسیار محتمل به نظر می‌رسد. کاربرد سنگ به صورت سنگ‌های تراشیده در ازارهای داخلی حیاط و قابسازی اطراف درگاه ورودی مشاهده می‌شود. چوب به منظور کلاف‌بندی دیوارها در راستای افزایش مقاومت کششی و جلوگیری از نشست دیوار و قوس‌ها به طور گستره‌ای استفاده شده است.

۵. تزئینات

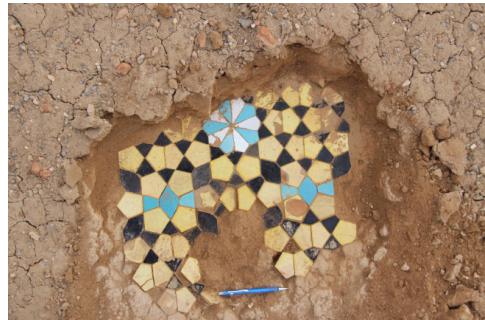


تصویر ۱۹: مدرسه جعفرآباد، تزئینات نفوذ گچی

تزئینات موجود بنا شامل کاربنده گچی، ابزاراندازی گچی، نفوذ گچی و کاشی کاری است (تصویر ۱۷-۱۹). از جمله کاربنده‌های گچی باقی‌مانده بنا مواردی است که در پایه گنبد سرسرा و پایه نیم گنبد ایوان گوشه جنوب غربی حیاط دیده می‌شود. ابزارکاری بر روی گچ کشی در قسمت‌های مختلف بنا به کار رفته و از نفوذ‌های گچی حاصل از شمشه کاری، قسمت‌هایی در ایوان بزرگ غربی باقی مانده است. شاید سطح داخلی تمامی ایوان‌ها با این نفوذ گچی تزئین می‌شده است؛ اما مهم‌ترین و زیباترین تزئینات بنا کاشی کاری است. چنین نظری با توجه به قطعات متعدد کاشی پراکنده در حیاط و تکه‌های پیدا شده از زیر خاک^۴ ابراز می‌گردد. به احتمال زیاد، لچکی‌های طرفین ایوان‌های بزرگ و ایوانچه‌ها با کاشی تزئین می‌شده است. این کاشی کاری‌ها از نوع عرق هندسی با طرح گره‌چینی بوده و در حال حاضر، قطعاتی از آن شامل آلت‌های پنج کند، ترنج تند، ترنج کند، دوسر چفت پخ و طبل کند در سطح بنا پراکنده است. کاشی‌های مذکور دارای استحکام فوق العاده و لعب خوش‌رنگی بوده و رنگ‌هایی همچون لاجوردی، فیروزه‌ای، سفید، مشکی و زرد در آن به کار رفته است.



تصویر ۱۸: مدرسه جعفرآباد، تزئینات کاربنده



تصویر ۱۷: مدرسه جعفرآباد، تزئینات کاشی کاری مکشوفه

۶. تحلیل

۶-۱. تحلیل زمان

بنا به گفته افراد محلی از یک سو و سنت ایجاد کتبیه بر سردر ورودی مدارس دوره صفوی، در قسمت فوقانی درگاه ورودی مدرسه، کتبیه‌ای سنگی مربوط به دوران صفوی وجود داشته که در چند دهه گذشته ربوه شده است. نوشته‌های اصفهانی و افضل‌الملک نشان می‌دهد که روزگار آبادانی محل و استفاده از مدرسه تا پایان دوره صفوی بوده و با تهاجم افغان‌ها برای همیشه متروک شده است. براساس بررسی‌های انجام‌شده، کتبیه‌های موجود مدرسه شامل تعدادی کتبیه یادگاری است که همگی به دوران قاجار تعلق داشته و بررسی محتوای آن از یک طرف، حاکی از نگارش این کتبیه‌ها توسط رهگذران و چوپانان محلی بوده و از طرف دیگر، نشان‌دهنده ویرانه و متروک‌بودن و عدم استفاده از مدرسه در این زمان است. یکی از کهن‌ترین این کتبیه‌ها مربوط به سال ۱۳۱۱ هق است (تصویر ۲۰).



تصویر ۲۰: مدرسه جعفرآباد، کتیبه یادگاری به تاریخ ۱۳۱۱ هق

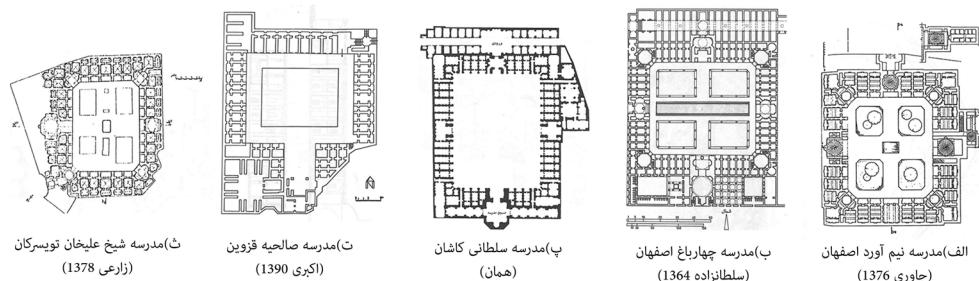
مجموعه ورودی مدرسه دربردارنده خصوصیات رایج معماری دوره صفوی است. یکی از این موارد، سردر عقب نشسته با فضای پیش‌خان مقابله بود که از جمله نمونه‌های شاخص آن می‌توان به کاروانسراهی مهیار مربوط به زمان شاه اسماعیل، مسجد جامع عباسی، مسجد شیخ لطف‌الله و سردر بازار قیصریه اصفهان اشاره کرد. مقدمات شکل‌گیری این گونه سردر در مدارس دوره تیموری مشاهده می‌شود؛ بدین شکل که سردر تمایل به پسنشستگی داشته و به جای برآمدگی نسبت به دیوارهای بنا، هم‌سطح آن شده است (هیلن براند ۱۳۷۷، ۲۸۹). مورد دیگر تبعیه صفه‌های عمیق در اسپرهای عمودی سردر است که از تکنیک‌های رایج دوره صفوی بوده و مشابه آن در سردر ورودی بسیاری از بناهای این دوره، بهویژه کاروانسراها و قلاع مشاهده می‌شود. بررسی سردر ورودی بناهای دوره صفوی، بهویژه کاروانسراها حاکی از آن است که ورودی‌های اوایل این دوره (دوران حکم‌فرمایی شاه اسماعیل اول تا پایان حکومت شاه عباس بزرگ) همانند ورودی مدرسه جعفرآباد دارای نمای راست گوشه بوده؛ ولی در اواخر دوره صفوی، اکثر ورودی‌ها از نمای پیش‌دار بهره می‌برده‌اند. کاربرد قاب‌های سنگی در اطراف درگاه ورودی مدرسه نیز از دیگر ویژگی‌های شاخص دوره صفوی محسوب می‌شود؛ نمونه‌های مشابه این مورد در بسیاری از مساجد، مدارس و کاروانسراهای صفوی دیده می‌شود.

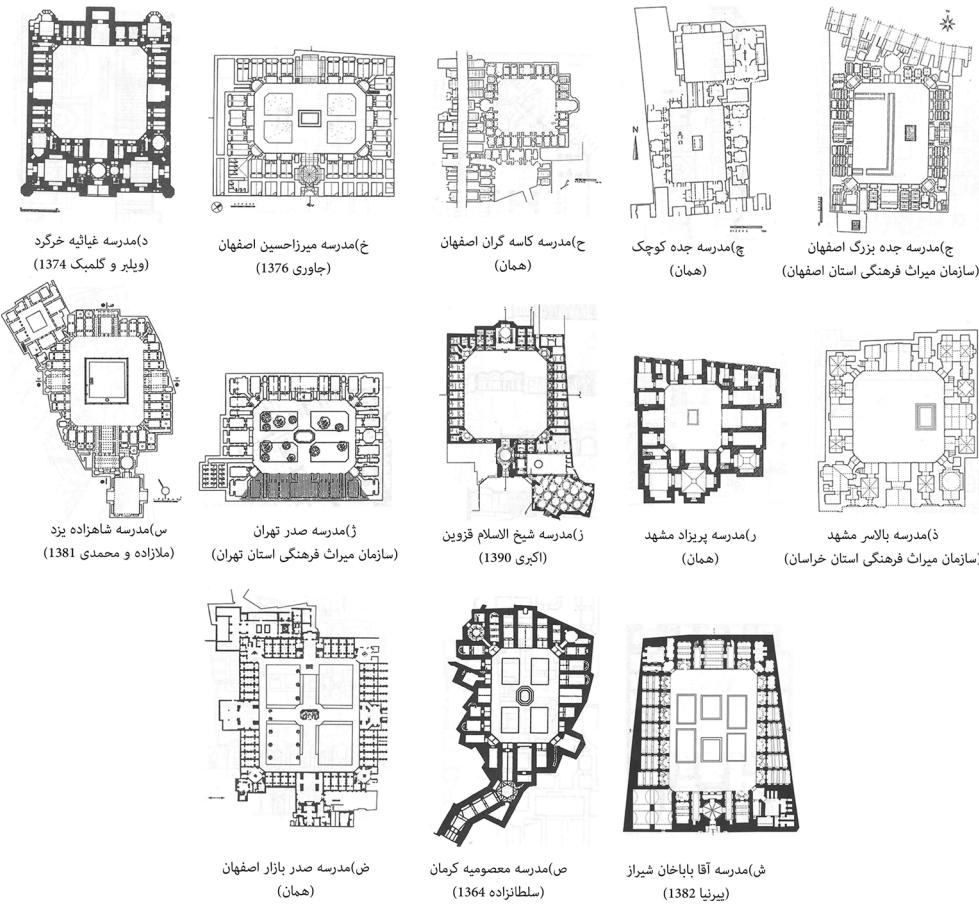
مدرسه جعفرآباد از لحاظ پلان، تقسیمات داخلی و سبک معماری با مدارس صفوی، بهویژه مدارس صفوی شهر اصفهان وجوه تشابه زیادی را نشان می‌دهد. در این میان، مدرسه نیم‌آورد از دوره سلطان حسین صفوی (جاوری ۱۳۷۶، ۸۰-۸۵) در زمینه‌هایی همچون ترکیب‌بندی مجموعه ورودی و بهویژه نقشه کف جلوخان، ترکیب سه قسمتی فضای داخلی ایوان‌های گوشه (فضای شبدری مانند)، نحوه جاگیری و درهم چفت‌شدن اتاق‌های گوشه و همچنین شکل کلی اتاق مدرس جنوبی، شباهت کاملی با مدرسه جعفرآباد دارد. از طرف دیگر، مدرسه نیم‌آورد همانند جعفرآباد، دارای حیاط فرعی کوچکی با چند حجره پیرامون بوده است.^۶ وجود حیاط فرعی حداقل از اواخر دوره صفوی در نمونه‌هایی همچون مدرسه چهارباغ اصفهان از دوره سلطان حسین صفوی (سلطان‌زاده ۱۳۶۴، ۲۸۶)

و مدرسه نیم آورده، رواج می‌یابد. تداوم حیاطهای مذکور در برخی مدارس دوره قاجار همچون مدرسه سلطانی کاشان (نراقی ۱۳۸۲، ۱۸۰) و مدرسه صالحیه قزوین (اکبری ۱۳۹۰، ۸۵) نیز دیده می‌شود. مشابه فضای شیدری مانند داخل ایوان‌های گوشه جنوب غربی و جنوب شرقی مدرسه جعفرآباد، در مدارسی همچون مدرسه شیخ علیخان زنگنه تویسرکان از دوره شاه سلیمان صفوی (زارعی ۱۳۷۸، ۶۶-۶۲) و مدرسه جده بزرگ اصفهان از دوره شاه عباس دوم صفوی (جاوری ۱۳۷۶، ۵۶-۴۶) ملاحظه می‌شود. ترکیب‌بندی و ساختار شکلی مدرس شمالی مدرسه جعفرآباد با نمونه‌های مشابه مدارس جده کوچک اصفهان از دوره شاه عباس دوم صفوی، کاسه‌گران اصفهان از دوره سلطان حسین صفوی (همان، ۵۶-۹۳)، نیم آورده و شیخ علیخان تویسرکان قابل مقایسه است. مشابه مغازه‌های اطراف جلوخان بنا ازجمله فضاهایی است که در مدرسه میرزا حسین اصفهان نیز دیده می‌شود.

وجود گوشه‌های پخ در بیشتر کاروانسراهای برون شهری و درون شهری صفوی، سراها و مدارس صفوی، به ویژه مدارس صفوی اصفهان دیده می‌شود. چنین کیفیتی در برخی از مدارس دوره شیبانیان مانند مدرسه عبدالعزیزخان و مدرسه میرعرب در بخارا (بل و بلوم ۱۳۸۱، ۵۱۷، ۵۱۲ و ۵۲۳ و ۵۴۳) و برخی مدارس دوره تیموری همچون مدرسه غیاثیه خرگرد و مدارس بالاسر و پریزاد در مشهد (اوکین ۱۳۸۶، ۳۸۰، ۳۸۵ و ۲۶۲) نیز دیده می‌شود. اگر کمی به عقب برگردیم، بقایای مدرسه مخربه شاه مشهد در افغانستان که به قرن شش هجری متعلق است، همین اقدام را نشان می‌دهد (هاتشتاین و پیتر دیلیس ۱۳۸۹، ۳۳۸) که از سابقه دیرین این شیوه معماری در مدارس حکایت دارد. از مدارس صفوی باقی‌مانده شهر اصفهان، به‌جز مدرسه‌های اسماعیلیه، سلیمانیه و عباسی از دوره شاه عباس اول (جاوری ۱۳۷۶، ۱۳۹۰) سایر نمونه‌ها دارای حیاطهایی با گوشه‌های پخ هستند. در دوره قاجاری نیز مدارسی همچون مدرسه شیخ‌الاسلام قزوین (اکبری ۱۳۹۰، ۸۷)، صدر تهران (مالازاده ۱۳۸۱، ۷۸)، شاهزاده یزد (حاج‌قاسمی ۱۳۷۶) و آقا باباخان شیراز (سلطان‌زاده ۱۳۶۴، ۳۲۴) دارای حیاطی با گوشه‌های پخ بوده است.

با وجود وجود تشابه یادشده مابین مدرسه جعفرآباد با سایر مدارس صفوی، تفاوت‌هایی در برخی اجزا و فضاهای نیز دیده می‌شود که در آن میان برخی مختص مدرسه جعفرآباد بوده و برخی با مدارس دوران قبل و بعد از صفوی، مقایسه‌شدنی است. اتاق هشت ضلعی واقع در گوشه شمال غربی از جمله فضاهای ویژه بنای جعفرآباد است که مشابه آن در دیگر مدارس صفوی دیده نمی‌شود؛ با وجود این، شاید تنها نمونه مقایسه‌پذیر، مدرسه صفوی معصومیه کرمان باشد (سلطان‌زاده ۱۳۶۴، ۳۵۳). در این مدرسه، یکی از ایوان‌های گوشه حیاط به سه اتاق راه می‌دهد که در آن میان، اتاق مرکزی به شکل هشت‌گوش ساخته شده است. از دیگر مواردی که مشابه آن در مدارس صفوی دیده نمی‌شود، ارتباط بالفصل پستوی دو اتاق کناری مدرس جنوبی با فضای داخلی این مدرس است. مشابه چنین موردی با اندک تفاوتی در جزئیات، تنها در مدرسه تیموری بالاسر مشهد (اوکین ۱۳۸۶، ۲۰۶) ملاحظه می‌شود. در بالاسر به جای پستو، حجره‌های کناری به طور مستقیم، به مدرس راه می‌دهد. نقشه کف مدرس جنوبی جعفرآباد که شامل ترکیب فضای مستطیل با دو صفة نیم‌هشت است، از دیگر موارد مختص این مدرسه بوده و ازجمله نمونه‌هایی که تا حدودی مشابه آن است، یکی فضای پشتی ایوان شرقی مدرسه چهارباغ و دیگری هشتی ورودی مدرسه قاجاری صدر بازار اصفهان (سلطان‌زاده ۱۳۶۴، ۳۹۷ و ۲۸۶) است (تصویر ۲۱).





تصویر ۲۱: پلان برخی مدارس مقایسه شده با مدرسه جعفرآباد

به غیر از موارد یادشده، با توجه به مواردی همچون کاربرد قوس‌های پنج و هفت تند و کند که از معمول ترین قوس‌های مورد استفاده در معماری دوره صفوی بود، کاربرد خشت‌هایی با ابعاد رایج دوره صفوی، تشابه رنگ و لعاب و تکنیک کاشی‌های گره‌چینی جعفرآباد با سایر نمونه‌های صفوی و همچنین پراکندگی سفالینه‌های خاص دوره صفوی در محوطه مدرسه و فضاهای اطراف آن، به احتمال زیاد مدرسه جعفرآباد از سازه‌های دوره صفوی محسوب می‌شود.

۲-۶. تحلیل مکان

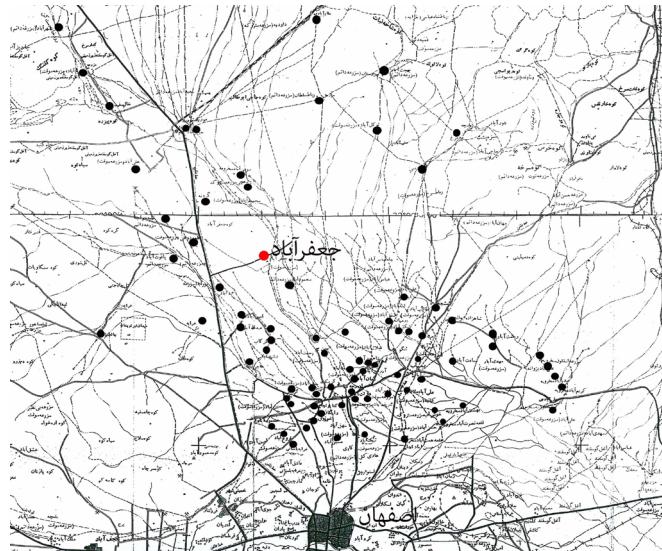
براساس بررسی‌های باستان‌شناسی انجام‌شده در سطح دشت برخوار^۷ آثار باستانی متعددی در غالب تک‌بنا و مجموعه‌های سکونت‌گاهی شناسایی شده است.^۸ بررسی دوره زمانی این آثار نشان می‌دهد که اکثر آن‌ها یا به دوران صفوی تعلق داشته یا در دوران صفوی، ساختمان‌سازی‌های زیادی در آن صورت گرفته و گسترش یافته‌اند. از طرف دیگر، بررسی متون دوره صفوی شامل سفرنامه‌ها و تواریخ دورانی نیز حاکی از گسترش چشمگیر سکونت‌گاه‌ها و جمعیت روستایی و شهری منطقه بوده و در این بین، به روستاهایی اشاره شده که با توجه به تغییر نام یا تخریب‌های صورت گرفته، تعیین مکان دقیق آن مشکلات زیادی را به همراه دارد؛ برای مثال، مطالب شاردن مبنی بر وجود بیش از ۱۵۰۰ دهکده در شعاع ۱۰ فرسخی اصفهان (شاردن، ۱۳۳۶، ۱۷۲) که شامل محدوده برخوار نیز می‌شد و اشاره ای مبنی بر وجود روستاهای بسیار در مسیر مورچه‌خورت تا اصفهان (همان، ۹۲) که در برگیرنده قسمت وسیعی از دشت برخوار بوده یا نوشتۀ‌هایی مبنی بر جمع آوری سکنه بی شمار روستاهای اطراف اصفهان در ساخت‌وساز سریع

برخی بناها همچون عمارت مسکونی حاکم خوارزم در اصفهان (بلیک ۱۳۸۳، ۵۳) و قرارگیری درباریان، سربازان و اهالی برخوار در طرفین جاده ۱۲ کیلومتری دولت‌آباد تا اصفهان که در موقع استقبال رسمی از شاه عباس اول صفوی، وزرا و سفرا ییگانه صورت می‌گرفت (فوشتهای نظری ۱۳۵۰، ۵۳۸-۵۷۶؛ فلسفی ۱۳۴۶، ۱۳۷؛ لوئی ۱۳۸ و ۱۳۷؛ بلان ۱۳۷۵، ۲۳۱)، همگی حاکی از درستی این قضیه است.

اگر ناحیه برخوار را به صورت نیم‌دایره‌ای در شمال اصفهان در نظر آوریم، تجمع سکونت‌گاه‌های باقی‌مانده گذشته آن در دو قسمت، تراکم پیشتری را نشان می‌دهد: یکی جبهه مرکزی این کمربند که تا ساعت ۳۰ کیلومتری اصفهان بوده و دیگری نوار باریکی به عرض تقریبی ۱۵ کیلومتر که از منتهی‌الیه غربی کمربند مذکور شروع و تا مورچه‌خورت تداوم دارد. جعفرآباد تقریباً در نقطه آغازین نوار اخیر واقع شده و سکونتگاه‌های بزرگ منطقه در حدود ۱۵ کیلومتری جنوب شرقی، جنوب، جنوب غربی و شمال غربی آن قرار گرفته است.

نگاهی موشکافانه بر موقعیت جعفرآباد در این الگوی پراکندگی (تصویر ۲۲) نشان می‌دهد که جعفرآباد به عنوان یکی از مراکز مسکونی برخوار که نسبت به سایر مراکز^۹ از یک طرف در فاصله دورتری از اصفهان قرار گرفته و از طرفی، در نقطه مرکزی سکونت‌گاه‌های منطقه قرار داشت، می‌توانست در قالب کانونی مرکزی مورد توجه بوده و به عنوان مکانی مناسب، برای ساخت تنها مدرسه این ناحیه در نظر گرفته شود. از طرف دیگر، همان‌گونه که الاصفهانی (۱۳۶۸، ۳۰۳) و افضل‌الملک (۱۳۸۰، ۸۰) اشاره کرده‌اند، شاید عدمه‌ترین دلیل ساخت مدرسه در جعفرآباد به واسطه وسعت و جمعیت زیاد آن نسبت به سایر مراکز و اهمیت آن به عنوان یکی از محدود شهرهای ناحیه برخوار صفوی بوده است؛ زیرا براساس گزارش جهانگردان، مدارس دوره صفوی عمده‌تا در شهرهای بزرگ قرار داشته و به طور معمول، در روستاهای بزرگ تنها مجالس درس و بحث بر پا بوده است (سلطان‌زاده ۱۳۷۹، ۱۳۱).

بررسی بافت شهری و الگوی پراکنش مواد فرهنگی سطحی جعفرآباد، حاکی از آن است که ابینی جبهه شرقی جاده اصفهان - کاشان شامل مدرسه، مغازه‌های وابسته و مجموعه باقات به طور یک‌جا در کنار مجموعه شهری قدیم ایجاد شده است. چنین روندی برخلاف رویه معمول بافت کهن شهرها و روستاهای بود؛ زیرا معمولاً بنای‌های عمومی در کانون مرکزی بافت قرار می‌گرفت. شاید بتوان این مسئله را در مقیاسی بسیار خردتر و با مفهومی کاملاً متفاوت با روند شهرسازی اصفهان صفوی مقایسه کرد؛ جایی که در آن، مراکز جدید سیاسی، مذهبی و اقتصادی به شیوه‌ای هوشمندانه با بافت و مراکز کهن شهر اتصال می‌یافتد. براساس آنچه سینه‌بهسینه در نزد سالخوردگان محلی انتقال یافته، برخی محوطه‌های جعفرآباد به چهارباغ موسوم بوده^{۱۰} که در نوع خود، نکته جالب توجهی به نظر می‌رسد.



تصویر ۲۲: نقشه پراکندگی مراکز زیستی برخوار در عهد صفوی

با توجه به مواردی همچون گزارش منابع مکتوب (الاصفهانی، ۱۳۶۸، ۳۰۳؛ افضل الملک، ۱۳۸۰، ۸۰) مبنی بر نبود ساخت و ساز این بنیه جدید بعد از حمله افغان‌ها در جعفرآباد و متروکه و بی استفاده بودن املاک کشاورزی آن به واسطه تخریب قنات تا اواخر دوران قاجاری، ویژگی‌های متفاوت ساختمانی سردرهای باقی‌مانده باغات آن در مقایسه با ورودی باغات قاجاری منطقه، شامل ارتفاع بیشتر، عدم استفاده از قوس‌های هلالی و نقشه کف متفاوت و همچنین پاره‌ای خصوصیات صفوی مثل تعییه صفحه‌های عمیق در اسپرهای عمودی همانند سردر بسیاری از کاروانسرای‌ها و قلاع این دوره و برخی ویژگی‌های ساختمانی و تزئینی مشترک با مدرسه‌مجاور همچون کاربرد قوس پنج و هفت، کاربرد پوشش سیم‌گل و گچ‌کشی، ابزار کاری بر روی گچ و کاربرد خشت‌هایی با ابعاد مشابه، همزمانی ساخت باغات با مدرسه‌مجاور تقویت می‌یابد (تصویر ۲۳ و ۲۴).

همانند بسیاری از مدارس، به منظور تأمین هزینه‌های مالی مدرسه و احتمالاً در قالب سنت پسندیده وقف (بلیک ۱۳۸۸، ۶۶) تعدادی مغازه هم‌زمان با ساخت بنا ایجاد شد تا از یک طرف، از راه فروش اقلام مورد نیاز ساکنان مکانی که در آن زمان، اهمیت شهری یافته بود و از طرف دیگر، با تأمین مایحتاج مسافران و غافله‌های جاده فرعی اصفهان - کاشان، کسب درآمدی کرده باشد. چنین تحلیلی بر باغات کناری نیز تعمیم‌پذیر است؛ بدین شکل که محصول باغات مورد نظر قسمت دیگری از درآمدهای وقفی مدرسه را تأمین می‌کرده است. به دلیل فقدان هر گونه کتبیه یا وقف‌نامه، از بانی یا واقف این مدرسه اطلاعی در دست نیست. قرارگیری مدرسه در موقعیت مکانی فعلی، از یک طرف به واسطه بهره‌گیری از ظرفیت‌های اقتصادی جاده و از طرف دیگر، در نتیجه امکان اجرای برنامه نوین شهری در فضای وسیع و بکر آن بوده است. محصور شدن بالاصل سایر جهه‌های بنا در میان باغات از منظر ادراکی و زیباشناختی نیز قابل تبیین و توضیح است؛ بدین شکل که از یک طرف، با ایجاد فضای آرام و نسبتاً ساكت، طلاق از فضای پر هیاهوی بیرون و بازار برحدار داشته و تعادلی منطقی مابین سکوت و ازدحام ایجاد کرده و از طرف دیگر، با ایجاد فضای فرح‌بخش، مطبوع و تازه، منظری بهشتی در خاطر طلاق جوان زنده گردانده است. از جمله عوامل تعیین‌کننده جهت اصلی ساختمانی مدرسه در کنار مواردی همچون شرایط جغرافیایی، ویژگی‌های آب و هوایی و عوامل مذهبی (سمت قبله)، تبعیت از جهت شمال شرقی-جنوب غربی جاده اصفهان-کاشان بوده است.



تصویر ۲۳: جعفرآباد، نمای شمالی یکی از باغات کناری مدرسه دید از جنوب غربی



تصویر ۲۴: جعفرآباد، موقعیت مدرسه در میان باغات دید از جنوب

۶-۳. تحلیل فضا

وجود جلوخان نسبتاً وسیع در مجموعه‌های ورودی صرف‌نظر از کاربردهای معماری و فضایی، همواره تأکیدی بر اهمیت و اعتبار بنا بود؛ بر همین اساس، جلوخانی نسبتاً وسیع در مجموعه ورودی مدرسه قرار گرفته تا علاوه بر تمایز آن از مغازه‌های موجود، در نزد عابران درجه اعتبار و اهمیت بنا را مجسم ساخته و طالب حضور آنان به درون خویش باشد. از طرف دیگر، این فضا به عنوان حلقه و اصل فضای برون و درون، با ایجاد اندکی مکث و درنگ، آمادگی ذهنی عابران جهت ورود به فضای معنوی مدرسه را فراهم می‌آورده است. کاربرد قطعات سنگی حجمی و خوش‌تراش در اطراف درگاه ورودی در تباینی آشکار با بافت خشتشی پیرامون، تمهدی و تاکیدی معمارانه بر همین مسئله بوده است.

از لحاظ ابعاد، مدرسهٔ جعفرآباد در مقایسه با سایر مدارس صفوی، از نمونه‌های متوسط محسوب شده و در مقایسه با مدارس صفوی شهر اصفهان تنها دو مدرسهٔ چهارباغ با ابعاد 95×41 متر و مدرسهٔ نیم‌آورد با ابعاد 55×60 متر که جزو بزرگ‌ترین مدارس دورهٔ صفوی محسوب می‌شود، از آن بزرگ‌تر است. این مدرسه در مقایسه با مدارس صفوی سایر مراکز شهری اصفهان، همچون مدرسهٔ مریم‌بیگم خوانسار از دورهٔ شاه سلیمان صفوی (تبیحی ۱۳۴۹-۵۳۱)، مدرسهٔ حاج حسین نورالدینی اردستان از دورهٔ شاه عباس دوم (رفیعی مهرآبادی ۱۳۶۷، ۳۵) و مدرسهٔ تخریب‌شده شهر مبارکه از دورهٔ شاه سلیمان صفوی (ایمانيه ۱۳۵۶، ۱)، از ابعاد بزرگ‌تری بهره برده است. چنان‌که مشخص است ابعاد قابل توجه مدرسهٔ جعفرآباد در کنار اختصاص فضاهای ویژه خدماتی که از مشخصه‌های مدارس بزرگ و متوسط محسوب می‌شود (سلطان‌زاده ۱۳۷۹)، حاکی از اهمیت مدرسه در نزد بانیان و سازندگان بنا بوده است. ساخت مدرسه به صورت یک طبقه، از طرفی به‌واسطهٔ فراخی زمین و وجود نداشتن محدودیت‌های فضایی و مکانی بوده و از وجهی دیگر، در نتیجهٔ موقعیت مکانی جعفرآباد، به عنوان روستایی بزرگ یا شهری کوچک بوده است. از نمونه مدارس صفوی که یک طبقه بوده و از این حیث با مدرسهٔ جعفرآباد قابل مقایسه است، می‌توان به مدرسه‌های شمس‌آباد از دورهٔ سلطان حسین صفوی، شفیعیه و نوریه از دورهٔ شاه عباس دوم صفوی (جاوری ۱۳۷۶-۹۳) در اصفهان اشاره کرد.

نبوغ محدودیت فضایی، تضییع فضا را به دنبال نداشته و بر همین اساس، معمار با درایت تمام و بهره‌گیری از دانش معماری خویش از کوچک‌ترین فضاهای مدرسه، نهایت استفاده را به عمل آورده است. از مصادیق بارز این قضیه، ابعاد متفاوت سازه‌ها و حجره‌ها، کیفیت ترسیم گوشش‌های پخ و نحوهٔ فضاسازی آن است؛ اختلاف اندازهٔ حجره‌های واقع در گوشش‌ها به‌دلیل تبعیت اجرایی معمار از وضعیت موجود، برای ایجاد حجره‌های بیشتر در این قسمت و بهره‌گیری بهینه از فضا بوده است. از طرف دیگر، وجود گوشش‌های پخ، گردش دید را به وجود آورده و حالت خشک و خسته‌کنندهٔ حیاط را از میان برده است. به عبارتی گوشش‌های پخ حیاط، از یک طرف، تدبیری معمارانه در راستای افزایش تعداد حجره‌ها و از طرفی، اقدامی زیباشناختی در جلوهٔ بصری حیاط بوده است.

ایوان‌های چهارگانه مدرسه با برخورداری از ارتفاع و عرض بیشتر نسبت به ایوانچه‌های یک طبقهٔ پیرامون، تباینی آشکار به وجود آورده و تأثیر بصری ویژه‌ای بر نماهای چهارگانهٔ حیاط داشته است. در این بین، دو ایوان بزرگ شمالی و جنوبی با برخورداری از دهانه‌ای وسیع‌تر، نگاه بیشتری به خود و دو مدرس پشتی، به عنوان مهم‌ترین اجرای مدرسه معطوف می‌کرده است. چنین موردي در کنار مکان‌یابی و تقسیم‌بندی فضاهای براپسas نوع کاربری و شأن کاربران، بازتاب سلسله‌مراتب فضایی در این بنا بوده است. کاربرد خشت به عنوان پایه و اساس مصالح ساختمانی و نیروهای نیارشی، از یک طرف در نتیجهٔ شرایط زادبوم منطقه و از طرفی، به‌واسطهٔ ویژگی روستایی مکان بوده است؛ بر همین اساس، تزئینات مدرسه نیز در قیاس با مدارس شهری، به‌ویژه مدارس صفوی اصفهان، در سطح نازل‌تری قرار گرفته است.

نتیجه‌گیری

براساس اطلاعات به دست آمده از مطالعه تطبیقی بنا با سایر مدارس صفوی، با در نظر گرفتن مواردی همچون شباهت بنا با مدارس اواخر دوره صفوی و همچنین ساخته شدن سایر مدارس نواحی حاشیه اصفهان در دوران زمامداری آخرین پادشاهان صفوی، به احتمال قریب به یقین، مدرسه جعفرآباد در بخش پایانی دوره صفوی، در دوران زمامداری حکمرانی همچون شاه عباس دوم (۱۰۵۸-۱۰۵۲ق) یا شاه سلیمان (۱۰۷۷-۱۰۷۱ق) یا سلطان حسین صفوی (۱۰۷۷-۱۰۷۱ق) ایجاد شده است. در این بین، با توجه به مواردی همچون شباهت ویژگی‌های معماری بنا با مدارس دوره سلطان حسین صفوی، علاقه شخصی پادشاه مذکور به علوم دینی و ساخت مدارس دینی و همچنین نفوذ گسترده روحانیون شیعه در امور مملکتداری این زمان، احتمالاً مدرسه جعفرآباد در دوره سلطان حسین صفوی ساخته شده است. در میان سکونت‌گاه‌های انبوی دشت برخوار، انتخاب جعفرآباد به عنوان مکانی برای ساخت مدرسه‌ای نسبتاً بزرگ در نتیجه مواردی همچون موقعیت مکانی خاص آن در میان سایر سکونت‌گاه‌ها، مسافت آن تا اصفهان و وسعت و جمعیت زیاد جعفرآباد نسبت به سایر مراکز بوده است؛ بدین شکل که به طور نسبی در مقایسه با سایر مراکز برخوار، به ویژه سکونت‌گاه‌های پرجمعیت منطقه در فاصله دورتری از اصفهان قرار داشت و با قرارگیری در نقطه مرکزی و فاصله برابر با سایر سکونت‌گاه‌ها، به‌شکل کانون مرکزی سکونت‌گاه‌های اقماری درآمده و به عنوان نقطه‌ای با اهمیت شهری مورد توجه بوده است. جایگاه مدرسه در بافت شهری، نشان‌دهنده توسعه شهری جعفرآباد در عهد صفوی بوده و تمہیدی در بالابردن ظرفیت‌های اقتصادی، به‌منظور تأمین هزینه‌های مدرسه در قالب اختصاص رقبات در راستای سنت وقف و به‌دبیال آن، تداوم حیات مدرسه بوده است. مدرسه جعفرآباد از لحاظ مکان قرارگیری در بافت شهری، ویژگی‌های معماری، خصوصیات ترئینی، نوع مصالح، ابعاد، احجام و منطق وجودی برگرفته از عواملی بود که از یک سو، تأثیر شرایط زادبوم منطقه‌ای و مکانی را نشان داده و از سویی، بازتابی از شرایط، اهداف و اقدامات مذهبی، سیاسی، اقتصادی و اجتماعی حاکم بر دوره ساختمانی بنا و منطقه بوده است.

پی‌نوشت‌ها

۱. مساحی شخصی با استفاده از دستگاه موقعیت‌یاب ماهواره‌ای، اسفند ۱۳۹۱.
۲. ویرانه جعفرآباد شامل منازل مسکونی، حمام، قلعه، باغات و... تا یک دهه گذشته کماکان بر جای بود؛ ولیکن در سالیان اخیر، یکی از مالکین جدید با استفاده از بولدزره، اقدام به تخریب و تسطیح محل کرده است. در این بین مدرسه، نارنج قلعه و قسمتی از باغات تنها آثاری است که با وجود خدمات عمدی بسیار، باقی مانده و به‌نظر می‌رسد سرنوشتی همچون سایر ابینه در انتظار آن باشد.
۳. رستاق یا معادل فارسی آن روستا با بخش امروزی مطابقت داشته (کیانی ۱۳۶۵، ۲۰۸) و از نظر باقوت حموی، جایگاهی است که دیه و کشتزار بسیار داشته و در نزد ایرانیان، به‌جای سواد در اصطلاح مردم بغداد به کار می‌رفته و از خوره و استان کوچک‌تر بوده است (باقوت حموی ۱۳۸۰، ۳۸). در دوره صفوی، به‌جای اصطلاح روستا از اصطلاح بلوك و محل استفاده می‌شد (سمیعی ۱۳۰۷، ۲).
۴. شایان ذکر است مطلب ارائه شده در این قسمت، براساس بررسی‌های میدانی انجام شده در سال ۱۳۷۹ است. در زمان بررسی، بخش عمدۀ بقایای معماری روستای جعفرآباد همچنان باقی بود که اساس پژوهش حاضر را تشکیل می‌دهد.
۵. قطعات اخیر در نتیجه بارندگی زمستان ۱۳۹۱ از زیر خاک آشکار شد و بعد از عکس‌برداری، به‌منظور حفاظت آن‌ها با لایه‌ای از خاک پوشیده شد.
۶. با توجه به اظهار نظر افرادی که از قدیم به این مدرسه آشنایی داشته‌اند، فضای نامبرده در اواسط قرن حاضر، تخریب شده است (نک: جاوری ۱۳۷۶، ۶۵-۸۰).
۷. این بررسی‌ها توسط نگارنده اول از سال ۱۳۷۸ تاکنون ادامه داشته و برخی نتایج آن در قالب طرح‌های شناسایی آثار باستانی، در اختیار سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان اصفهان قرار گرفته است (نک: احمدی، ۱۳۸۴ و ۱۳۹۲)
۸. این سکونت‌گاه‌ها عمدتاً روستا بوده و برخی را می‌توان جزء روستاهای بزرگ تحت عنوانی همچون روستاشهر یا شهرک

قلمداد نمود.

۹. البته مورچه‌خورت یکی از مناطق برخوار واقع در حدود ۵۰ کیلومتری شمال اصفهان که بیشتر به عنوان سکونتگاهی میان راهی به منظور خدمت‌رسانی به آبوه مسافران مطرح است، از این قاعده مستثنی محسوب می‌شود.
۱۰. براساس مصاحبه نگارنده با مرحوم عباس قاسم‌زاده از کشاورزان پنج دهه گذشته جعفرآباد.

منابع

- ابن حوقل، محمد بن حوقل. ۱۳۶۶. صورة الأرض. ترجمه و توضیح جعفر شعار. ج. ۲. تهران: امیرکبیر.
- ابن خردابه، عبیدالله بن عبدالله. ۱۳۷۰. مسالک والممالک. ترجمه دکتر حسین قره‌چانلو. تهران: بی‌نا.
- ابن رسته، احمدبن عمر رسته. ۱۳۶۵. الاعلاع النفيسة. ترجمه و تعلیق دکتر حسین قره‌چانلو. تهران: امیرکبیر.
- ابن فقيه، ابی بکر احمدبن محمد. ۱۳۴۹. ترجمه مختصر البلدان (بخش مربوط به ایران). ترجمه ح - مسعود. تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- احمدی، عباسعلی. ۱۳۸۴. گزارش طرح شناسایی و بررسی باستان‌شناسی منطقه برخوار. آرشیو سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی استان اصفهان.
- ———. ۱۳۸۵. بررسی کاروانسرای‌های تاریخی شمال اصفهان. مجله اثر ۴۱: ۸۲ - ۹۵.
- ———. ۱۳۹۲. بررسی تاریخ معماری و سبک شناسی امامزادگان برخوار. مجموعه مقالات اولین کنگره بین‌المللی امامزادگان، به کوشش اصغر منتظر القائم، ۳۳ - ۴۰. تهران: سازمان اوقاف و امور خیریه.
- اعتمادالسلطنه، محمد حسن خان. ۱۳۶۴. مرآت‌البلدان ناصری. به کوشش عبدالحسین نوابی و میرهاشم محدث. ج. ۱. تهران: دانشگاه تهران.
- افشار، ایرج. ۱۳۷۸. شناخت استان اصفهان. تهران: هیرمند.
- افضل‌الملک، میرزا غلامحسین. ۱۳۸۰. سفرنامه اصفهان. به کوشش ناصر افشاری فر. تهران: کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.
- افشه‌ای نظری، محمود بن هدایت الله. ۱۳۵۰. نقاوه الآثار فی ذکر الاخبار. به کوشش احسان اشرافی. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- اکبری، زینب. ۱۳۹۰. مدارس قاجاری قزوین. تهران: آرمان شهر.
- الاصفهانی، محمد مهدی بن محمد رضا. ۱۳۶۸. نصف جهان فی تعريف اصفهان. به تصحیح منوچهر ستوده. تهران: امیرکبیر.
- اوکین، برنارد. ۱۳۸۶. معماری تیموری در خراسان. ترجمه علی آخشینی. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
- ایمانیه، مجتبی. ۱۳۵۶. تاریخ فرهنگ اصفهان. اصفهان: دانشگاه اصفهان.
- بلر، شیلا و جاناثان بلوم. ۱۳۸۱. هنر و معماری اسلامی (۲). ترجمه یعقوب آزند. تهران: سمت و فرهنگستان هنر.
- بلیک، استفان. ۱۳۸۳. معماری اجتماعی اصفهان. ترجمه محمد احمدی‌نژاد. اصفهان: نشر خاک.
- پیرنیا، محمدکریم. ۱۳۸۲. آشنایی با معماری اسلامی ایران. تدوین غلامحسین معماریان. ج. ۷. تهران: دانشگاه علم و صنعت ایران.
- تسبیحی، محمدحسین. ۱۳۴۹. «مدرسه مریم‌بیگم صفوی.» مجله وحدت: ۵۳۱ - ۵۳۸.
- جاوری، محسن. ۱۳۷۶. بررسی مدارس موجود صفوی در اصفهان. پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد باستان‌شناسی. استاد راهنمای: سوسن بیانی. تهران: دانشگاه تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.
- حاج قاسمی، کامبیز. ۱۳۷۶. «یادگاری از گذشته؛ مدرسه امام خمینی یزد.» فصلنامه صفحه ۲۴: ۱۳۲ - ۱۴۰.
- حمدالله مستوفی، حمدالله بن ابی بکر بن محمد بن نصر مستوفی قزوینی. ۱۳۶۲. نزهه القلوب. به اهتمام و تصحیح گای لسترنج. تهران: دنیای کتاب.
- رفیعی مهرآبادی، ابولقاسم. ۱۳۶۷. تاریخ اردستان. تهران: دهخدا.

- زارعی، محمد ابراهیم. ۱۳۷۸. مدرسه شیخ علی خان زنگنه. فصلنامه فرهنگ همدان ۱۷ و ۱۸: ۶۲ - ۶۶.



مطالعه
معماری ایران

دو فصلنامه معماری ایرانی

شماره ۵ - بهار و تابستان ۹۳

۱۴۹

- سایت گوگل ارث: www.google earth.com
- سلطانزاده، حسین. ۱۳۶۴. تاریخ مدارس از عهد باستان تا تاسیس دارالفنون. تهران: آگاه.
- ———. ۱۳۷۹. مدارس، معماری ایران دوره اسلامی، به کوشش محمدبیوسف کیانی، ۱۴۴ - ۱۵۶. تهران: سمت.
- سمیعی، غلامرضا. ۱۳۰۷. سواد طومار شیخ بهایی. اصفهان: اداره ثبت اصفهان.
- سیوری، راجه. ۱۳۸۶. ایران عصر صفوی. ترجمه محمدعباسی. ج ۱۶. تهران: نشر مرکز.
- شارد، زان. ۱۳۳۶. سیاستنامه شارد، ترجمه محمدعباسی. ج ۲. تهران: امیرکبیر.
- فلاحفر، سعید. ۱۳۸۹. فرهنگ و ازهای معماری سنتی ایران. ج ۲. تهران: کاوش پرداز.
- فلسفی، نصرالله. ۱۳۴۶. زندگانی شاه عباس اول. ج ۴. تهران: دانشگاه تهران.
- کیانی، محمدبیوسف. ۱۳۶۵. شهرهای اسلامی. نظری اجمالی به شهرنشینی و شهرسازی در ایران، به کوشش محمدبیوسف کیانی، ۲۰۵ - ۲۲۹. تهران: هما.
- لوثی بلان، اوسین. ۱۳۷۵. زندگی شاه عباس. ترجمه دکتر ولی الله شادان. تهران: اساطیر.
- ماهرالنقش، محمود. ۱۳۸۱. میراث آجرکاری ایران. تهران: سروش.
- ملازاده، کاظم. ۱۳۸۱. مدرسه صدر تهران. دایرة المعارف بنهاي تاریخی ایران در دوره اسلامی: مدارس و بناهای مذهبی، تالیف و تدوین کاظم ملازاده و مريم محمدی، تهران: سوره مهر.
- مهدوی، سید مصلح الدین. ۱۳۸۶. اصفهان دارالعلم شرق مدارس دینی اصفهان. تصحیح، تحقیق و اضافات محمدرضا نیلفروشان. اصفهان: سازمان فرهنگی تفریحی شهرداری اصفهان.
- میرزا رفیع. ۱۳۸۵. دستورالملک. به کوشش محمد اسماعیل مارچینکوفسکی. ترجمه علی کردآبادی. تهران: مرکز اسناد و تاریخ دیپلماسی.
- نراقی، حسن. ۱۳۸۲. آثار تاریخی شهرستان‌های کاشان و نطنز. ج ۲، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- نصر، سیدحسین. ۱۳۸۵. دین در ایران عهد صفویه. مجموعه مقالات اصفهان در مطالعات ایرانی، به کوشش رناتا هولود، ترجمه محمدتقی فرامرزی. ج ۱. ۲۶۹ - ۲۸۳. تهران: فرهنگستان هنر.
- ویلبر، دونالد و لیزا گلمبک. ۱۳۷۴. معماری تیموری در ایران و توران. ترجمه کرامت‌الله افسر و محمدبیوسف کیانی. تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور.
- هاشتاین، مارکوس و پیتر دیلیس. ۱۳۸۹. اسلام هنر و معماری. ترجمه نسرین طباطبایی و دیگران. تهران: پیکان.
- هیلن براند، رابت. ۱۳۷۷. معماری اسلامی. ترجمه ایرج اعتماد، تهران: شرکت پردازش و برنامه ریزی شهری.
- یاقوت حموی، شیخ شهاب الدین. ۱۳۸۰. معجم البلدان. ترجمه دکتر علی نقی منزوی. ج ۱. تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور.
- ———. ۱۹۵۷. معجم البلدان. الجلد الثاني والجلد الثالث. بیروت: دارصادر و داربیروت.
- یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب. ۱۳۴۳. البلدان. ترجمه دکتر محمد ابراهیم آیتی. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- Nasr, S. H. 2006. *Spiritual Movements, Philosophy and Theology in the Safavid period. the Cambridge History of Iran Volume 6, Thimorid and Safavid periods*. Edited by Peter Jackson and the late Laurence Lockhart. 656 697 -. Cambridge: Cambridge university Press.

مطالعه معماری ایران

دو فصلنامه معماری ایرانی
شماره ۵ - بهار و تابستان ۹۳